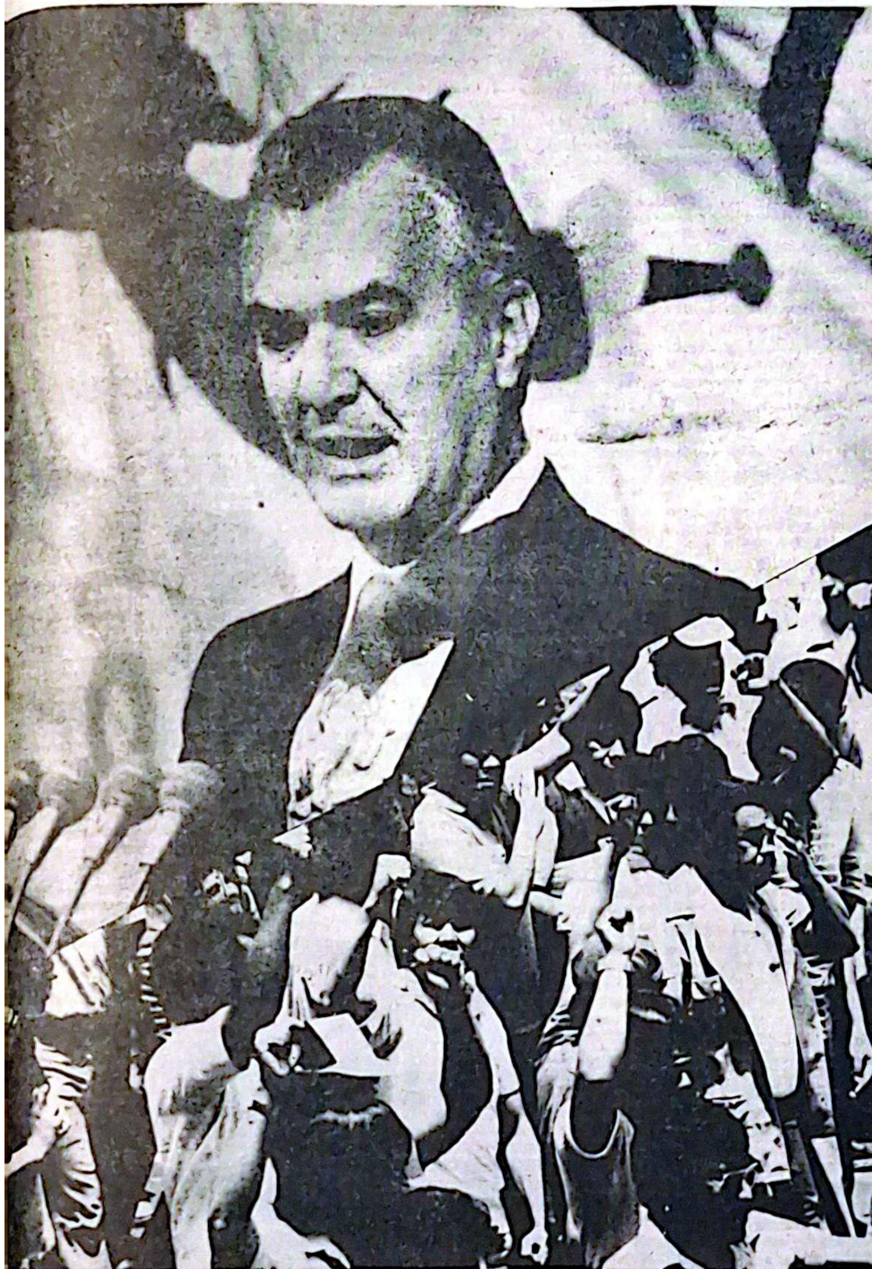
# Bandera Socialista




PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES   SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL


*egundo informe*

## Autoalabanzas y amenazas a las libertades democráticas



El ambiente de expectación artificialmente creado por los medios de comunicación no puede ocultar la ausencia de respuestas y exigencias del pueblo en el informe de gobierno de Miguel de la Madrid

Este ha sido un informe extramadamente gris, que va de la autoalabanza del gobierno por la política de austeridad puesta en práctica y de sus supuestos logros; la falta de alternativas a la crisis ante el proceso de integración del aparato productivo nacional al de Estados Unidos; la ausencia de respuesta a las demandas democráticas, hasta los cambios en política exterior que amenazan tanto la libertad de los mexicanos como los derechos democráticos de los asilados.

La reafirmación general de la política anticrisis delineada y puesta en práctica desde dos años atrás, responde a la rigurosa y estricta aplicación de los compromisos adquiridos con el Fondo Monetario Internaciona, pero no es una solución a una nación duramente golpeada por la crisis y ávida de encontrar al menos un cierto alivio.

Más graves se pueden tornar las cosas para los trabajadores cuando ni siquiera se anunció el tradicional incremento salarial para quienes laboran al servicio del sector.

Los empresarios se declararon satisfechos y las alabanzas se dejan escuchar por todos los medios, pero los trabajadores no encontraron respuesta alguna

*Ver página 3*

La asamblea nacional del PRI

### *Entre la prepotencia y la crisis*

*Ver página 4*

***En Centroamérica y el Caribe***

## Unidad de la izquierda

Manifestando su plena convicción de que la lucha por la paz es inseparable de la lucha de nuestros pueblos por la independencia, el desarrollo económico y el progreso social, 32 partidos y organizaciones de izquierda realizaron la Primera Reunión Consultiva de Organizaciones Antimperialistas de Centroamérica y el Caribe, en La Habana, Cuba.

Este acontecimiento tiene una gran trascendencia histórica para los procesos revolucionarios que se viven en Centroamérica y las luchas de los pueblos del Caribe contra el imperialismo y su política guerrera hacia el área.

Como resultado del intercambio de opiniones entre organizaciones como el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, el Frente Sandinista de Liberación Nacional, el Partido Comunista Cubano, una representación unificada de la izquierda dominicana y otras organizaciones revolucionarias, se emitió la declaración que publicamos íntegramente en la página 10.

El Salvador

### *Sobre el Gobierno de Amplia Participación*

*Ver páginas centrales*

## *Foro ferrocarrilero y pacto sindical*

Los trabajadores de los principales sindicatos nacionales nuevamente se encuentran ante la posibilidad de llevar a cabo importantes luchas contra la política de austeridad.

La necesidad de defender las conquistas establecidas en los contratos colectivos de trabajo y de recuperar el poder económico perdido por los salarios ha obligado a que las direcciones sindicales, sintiendo la presión de las bases obreras, den pasos hacia la consecución de respuestas unitarias. Tal ha sido el caso del pacto sindical suscrito por los sindicatos de telefonistas, nucleares, tranviarios, electricistas, pilotos aviadores y trabajadores de aeronaves y de Diesel Nacional, para conseguir el 20.2 por ciento de aumento salarial.

También de gran trascendencia es la realización del foro de los trabajadores ferrocarrileros de las tendencias sindicales de oposición democrática. Este reagrupamiento puede ser el inicio de una vasta lucha en defensa de los contratos colectivos en este sindicato.

De esta manera, retomando la experiencia del foro del Sindicato Mexicano de Electricistas, se puede avanzar en la acción unitaria de los sectores más numerosos del proletariado contra la política patronal del gobierno.

*Ver páginas 3, 6 y 7*

**Año VIII, Número 293**   **México, DF, del 3 al 16 de septiembre de 1984**   **$20.00**

NACIONAL

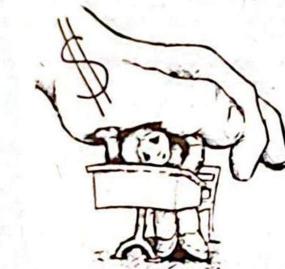
# ¿Viene la recuperación económica?

**Alfonso Moro**

MEXICO, D.F., 22 de agosto –Para cuando este artículo se encuentre en circulación, Miguel de la Madrid habrá rendido su segundo informe de gobierno. Aunque tanto voceros gubernamentales como de la iniciativa privada han manifestado que "no esperan sorpresas" y que será "un informe normal", es obvio que tenga importancia lo que en él se mencione. La situación política, económica y social del país sigue siendo en extremo compleja. Aunque deseamos tratar lo referente al aspecto económico, no está de más mencionar, aunque sea de pasada, algunos de los otros aspectos que se encuentran en juego y que habrá que tener presentes al momento de hacer un balance general sobre el informe mismo.

Vale decir que entre este informe y el del año venidero habrán sucedido demasiadas cosas importantes, por lo que no debemos seguir pensando que dicha exposición forme parte de un anodino ritual.

En lo económico, lo que más se debate es –y con justificada razón– el problema de la crisis. Declaraciones y contradeclaraciones van y vienen, unas afirmando y otras negando que ésta haya tocado fondo, y de que si habrá o no recuperación este año.



Cierto es que la austeridad capitalista y su cauda de probreza siguen vigentes, que el gobierno delamadridista está dispuesto a sostener a capa y espada los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI), que la inflación no ha sido controlada, pero a menos que la relación de fuerzas entre los trabajadores y demás explotados por un lado, y el gobierno y los capitalistas por el otro *cambien cualitativamente en favor de los primeros, sus efectos negativos se mantendrán aún cuando haya recuperación*. Empero, es necesario saber si esta última se está dando o no, y cómo es que se presenta. Hasta ahora todo parece indicar que la economía crecerá este año, *aunque ello no signifique que la crisis en su conjunto se ha superado*. Este es nuestro punto de partida.

Pasemos a contemplar algunos de los aspectos económicos que nos parecen importantes para saber donde nos encontramos.

## Un saldo económico negativo

Para finales de 1984 se espera que la Balanza de Pagos del país sea favorable para México en cerca de 5 mil millones de dólares, lo que en sí mismo es prueba de que la crisis continúa. Vista la inserción de economías como la mexicana en el mercado mundial, una verdadera recuperación económica significa de facto un saldo negativo en dicha balanza.

El saldo de divisas por comercio exterior estará ubicado en aproximadamente 323 millones de dólares. Esto, una vez descontado el servicio de la deuda. Tal saldo sería producto de un ingreso de divisas por 25 mil 900 millones de dólares y una salida de 25 mil 577 millones de dólares (ver cuadro 1). Detengámonos aquí.

En el renglón de ingresos el gobierno esperaba captar, entre otros, mil millones de dólares por inversión extranjera directa, sin embargo, es probable que ésta sólo alcance la mitad. Esto es importante si tenemos presente que dicha inversión descendió entre 1981 y 1983 en un 68.5 por ciento (ver cuadro 2).

Por otra parte, en el renglón de egresos (salida de divisas) destacan tanto el pago de intereses de la deuda externa como la fuga de capitales. Por el primer rubro –y a condición de que no se presenten nuevas alzas en las tasas internacionales– habremos de pagar aproximadamente once mil millones de dólares, esto es, 47.8 por ciento de todas nuestras exportaciones por bienes y servicios, ¡sólo por intereses de la deuda! En lo tocante a la fuga de capitales (no considerando los activos de corto plazo), ésta podría llegar a 2 mil 577 millones de dólares, ¡80 por ciento más de lo que se fugó del país en 1983! Aquí y aunque la comparación parezca vulgar, recordemos que el FMI prestó este año a México 3 mil 800 millones de dólares de donde al relacionar ambos factores resulta que el 67.8 por ciento de este préstamo volverá a salir del país para continuar abultando los bolsillos de unas decenas de capitalistas y funcionarios corruptos. Es evidente que mientras subsista la crisis y con ella las dificultades de los capitalista para realizar sus ganancias, preferirán apostar a la especulación antes que a la inversión.

Por lo que se refiere a los indicadores de producción industrial, índice por excelencia para saber si crece o no la economía, muestran en conjunto un comportamiento negativo, aunque menos desfavorable que lo que fueron sus resultados durante 1983. Algunos casos son: minería, 0.0; manufacturas, -6.2; bienes de consumo, -7.0, bienes intermedios, -5.0, bienes de capital, -11.4, construcción, -1.05; electricidad, 4.5 (estas variaciones son de abril de 1983 a abril de 1984 y pueden compararse con las estadísticas acumuladas del año pasado que fueron pavorosamente negativas) [1]

Por ello mismo no es gratuito que la capacidad productiva instalada presente aún elevados niveles de subutilización, destacando los casos de la industria química, 60 por ciento, la petroquímica, 70 por ciento, textiles, siderurgia, calzado y editorial, entre el 50 y el 60 por ciento; y la de bienes de capital en un 40 por ciento [2]

De igual forma, es difícil pensar que salgamos de la crisis en tanto que, como viene sucediendo hasta ahora, la inversión capitalista se mantiene deprimida (-3.7 por ciento de enero a abril de 1984), y mientras el gobierno no amplíe el gasto público, lo cual se ve muy difícil que suceda en lo que resta del año, pues el acuerdo con el FMI plantea que el déficit financiero del sector público con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) para 1984 no deberá ser mayor del 6.5 por ciento.

## La austeridad sigue siendo la pauta

Desde el pasado mes de junio las autoridades hacendarias han aceptado que su meta para este año en lo tocante a carestía de la vida (40 por ciento) será superada. Ello implica que nuestros salarios cada vez servirán menos. Al respecto, hacia el mes de julio el Banco de México reportó una inflación acumulada para los primeros siete meses del año del orden del 34.7 por ciento (ver cuadro 3), en tanto que la patronal misma –la Cámara Nacional de Comercio (Canaco)– señalaba que se había alcanzado un 39.5 por ciento. Por ello es posible pensar que hacia fines de año, la inflación supere el 55 por ciento, situación que de suyo pondría en aprietos al gobierno para poder sostener la devaluación diaria del peso con respecto al dólar en 13 centavos.

Al combinarse la subutilización de la planta productiva con el proceso inflacionario salen a relucir dos hechos más. La incapacidad para abatir el subempleo (forma velada de llamar a todos aquellos que ganan por abajo del salario mínimo y que no poseen un trabajo permanente) y el desempleo mismo, aspectos en los cuales el índice actual se ubica entre el 12.5 y el 12.8 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA); esto es, cerca de 10 millones de mexicanos en condiciones mínimas de subsistencia. El otro hecho se refiere a la persistente caída del salario real de los trabajadores. En efecto, para 1983 el promedio del salario mínimo apenas representó el 75.4 por ciento del de 1980, en tanto que para el mes de julio de este año los alimentos básicos habían aumentado en un 52 por ciento promedio, mientras que el salario sólo aumentó en un 20 por ciento.

Suponiendo que la economía creciera en un uno por ciento (objetivo del gobierno para este año), habría que considerar si beneficiará o no a los trabajadores y campesinos. La respuestas es *no*.

Según datos de investigadores, para 1982 el producto real por habitante cayó en menos de tres por ciento, para 1983 esta caída fué de entre menos cinco y menos ocho por ciento, y todavía se espera que para 1984 baje entre -1.5 y -2.5 por ciento [3]. Así las cosas, debemos ser conscientes de que la recuperación económica es posible que se presente, pero que de esta constatación no se desprende que sirva para elevar el nivel de vida de los trabajadores.

## Una recuperación vacilante

Pensamos que, en efecto, la recuperación económica dentro de la crisis se ha iniciado, pero que aún es sumamente débil y desigual, que en realidad ésta se ha visto estimulada por el sostenido crecimiento que presenta la economía norteamericana, situación vino a favorecer la salida de los stocks que habían acumulado en México en más de año, factor al que habrá que sumar la ya da exportación de petróleo y sus deriv (en el primer trimestre del año ésta creció 13.3 por ciento con relación a 1983). Sin embargo, por esa misma debilidad, cualq factor externo podría echar por tierra los nes gubernamentales, ya sea que no se log la renegociación de la deuda que Miguel de Madrid pretende con la banca imperialis que se presente antes de fin de año una nueva alza de las tasas de interés internacionales, o bien una baja del petróleo en el merca do internacional (aún si cualquiera de es factores se presentara en forma aislada, los resultados serían catastróficos). Esto ha más difícil al gobierno priísta el control de la situación, y menos soportable para los trabajadores el seguirla tolerando. Nos pregunta mos, ¿será acaso que Miguel de la Madrid informó de todo esto a los mexicanos?

### Cuadro 1
**Exportaciones y servicio de la deuda para 1984**
**(millones de dólares)**

| | | |
|---|---|---|
| Exportación de bienes y servicios | 23 000.0 | |
| Servicio de la deuda | | 11 000.0 |
| Importaciones | | 12 000.0 |
| Turismo neto | 1 300.0 | |
| Maquiladoras | 1 100.0 | |
| Inversión extranjera directa | 500.0 | |
| Errores y omisiones | | 2 577.0 |
| Total | 25 900.0 | 25 577.0 |
| Saldo | 323.0 | |

Fuente: Elaborado con base en datos del Banco de México, Banamex y *El Financiero*

### Cuadro 2
**Inversión extranjera directa**
**(millones de dólares)**

| | | Var. % |
|---|---|---|
| 1981 | 1 188.7 | 100.0 |
| 1982 | 708.7 | 59.6 |
| 1983 | 373.8 | 31.5 |
| 1984 | 500.0 | 42.1 |

Fuente: Banco de México, *El Financiero* y Revista *Expansión*

### Cuadro 3
**Indice inflacionario**
**Informe sobre la evolución de los precios en 1984**

| | Variación en % respecto al mes anterior | Tasa media mensual desde enero | Variación en % respecto a diciembre anterior |
|---|---|---|---|
| Enero | 6.4 | 6.4 | 6.4 |
| Febrero | 5.3 | 5.8 | 12 |
| Marzo | 4.3 | 5.3 | 16.8 |
| Abril | 4.3 | 5.1 | 21.8 |
| Mayo | 3.3 | 4.7 | 25.8 |
| Junio | 3.6 | 4.5 | 30.4 |
| Julio | 3.3 | 4.3 | 34.7 |

Fuente: Banco de México: Cuaderno Mensual *Indices de Precios* Número 75, julio de 1984.

Notas

1. Datos obtenidos de los Indicadores Econó cos, Banco de México, julio de 1984.
2. Revista *Expansión*, número 396, agosto de 1984 y periódico *uno más uno*, 26 de agosto de 1984.
3. Idem.


**Bandera Socialista**

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

**Director**: José Martínez Cruz. **Jefe de redacción**: Ulises Martínez Flores. **Planta de redacción**: Manuel Acosta, José Chávez, Enrique Hernández, Telésforo Nava, Concepción Rodríguez, Edgard Sánchez. **Fotocomposición**: Ileana Núñez, Concepción Rodríguez. **Diseño**: Gustavo Casillas. **Administración**: Amador Ruvalcaba. **Envíos**: Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860.

**Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111–007, México 06880 DF.**

**Cierre de esta edición: 28 de agosto.**

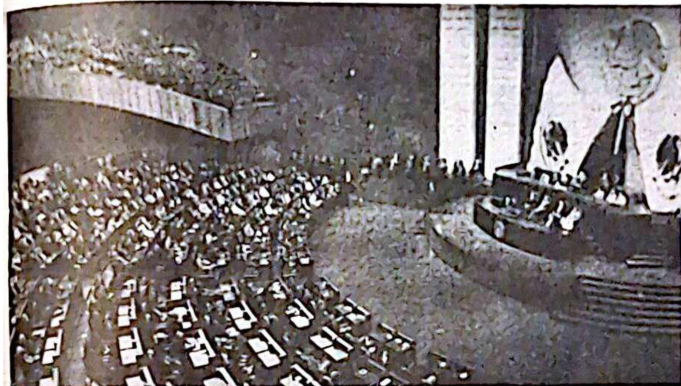
## El Informe de De la Madrid

# Autoalabanzas y amenazas a las libertades democráticas

El segundo informe de gobierno del presidente Miguel de la Madrid ha sido un informe gris, extremadamente gris. Toda la enorme campaña de publicidad que le precedió, y que sin duda continuará, no puede ocultar la ausencia de respuestas a las necesidades y exigencias del pueblo. En realidad, el informe fue una larga y tediosa reafirmación general de la política anticrisis delineada y puesta en práctica desde la toma de posesión de Miguel de la Madrid. Parece como si hubiera sido concebido más como un reporte al Fondo Monetario Internacional (FMI) sobre la estricta y rigurosa aplicación de los compromisos adquiridos, que como un informe dirigido a una nación duramente golpeada por la crisis y ávida de encontrar al menos un cierto alivio.

El informe es una larga autoalabanza del gobierno por la política de austeridad generalizada del gasto social del Estado, lo que ha empeorado las condiciones generales de vida del pueblo trabajador. Realmente la inflación ha seguido siendo alimentada como un mecanismo de recuperación de mayores ganancias –de beneficios de crisis– para el capital y en detrimento del trabajo; los aumentos constantes de precios así lo expresan. Lo único que no ha subido son los salarios y esto porque así se reproducen mayormente las ganancias patronales. En esta ocasión, ni siquiera se anunció el esperado aumento salarial para los trabajadores al servicio del Estado, como tradicionalmente sucede, lo que representa un golpe más a las expectativas de este numeroso sector laboral de recuperar su poder adquisitivo. Por eso es que la austeridad gubernamental tiene un doble carácter: de restricción y penuria para el pueblo, por un lado, y derroche y del trabajo, que integra el aparato productivo nacional al de Estados Unidos.

Esta adecuación del aparato productivo del país hacia el exterior y sobre todo hacia el vecino del norte –quien cada vez más extiende en la práctica sus fronteras hacia abajo–, que en gran medida es vista como la vía de solución de la crisis, de fortalecimiento de la recuperación y relanzamiento de la economía mexicana, en el fondo hará retroceder la muy débil e incipiente recuperación en el país, pues de nuevo, como en ocasiones pasadas, ésta comienza a cobrar forma cuando en Estados Unidos finaliza la recuperación económica y se prefiguran los signos de una nueva recesión. La recesión económica que, según todos los pronósticos, estallará en Estados Unidos en 1965, hará zozobrar todos los planes delamadridianos de recuperación económica.



puesta en práctica y de sus supuestos logros en la superación de todos los males que caracterizan a nuestra economía: desproporción enorme y crisis de todos los sectores productivos, supeditación al capital y al mercado internacional, muy baja productividad, deuda externa masiva y autoreproducible, inflación, desempleo masivo, déficit público, etc. Se enumeran diversos índices con los que se trata de descartar la frágil recuperación de la economía que ha comenzado a lograrse con costos extremadamente grandes para el pueblo, en especial para los trabajadores. Aunque se destaca el "sacrificio" del pueblo como la base de la recuperación de la economía, se insiste más en los diversos aspectos restrictivos de la política de austeridad, como los que han logrado sacar a flote al país.

### Salario o empleo: falso dilema

De la Madrid ratificó sus tesis de que el "combate a la inflación" ha sido y seguirá siendo la clave en la salida de la crisis económica. Pero su "combate a la inflación" no ha sido sino una política de cada vez más bajos salarios de los trabajadores, los que no han dejado de decrecer desde hace años. No sólo en términos monetarios reales, por la disminución enriquecimiento para los empresarios nacionales y extranjeros por otro.

De la Madrid insistió en el falso dilema del salario o empleo, señalando que se ha logrado mantener la planta de empleo debido a la "moderación" salarial de los trabajadores. Pero ninguna magia con las cifras puede ocultar que tanto los salarios como el empleo han disminuído en forma notable. De hecho, una característica del informe la representa el uso de las cifras por parte del presidente. Un uso que provoca enormes dudas y desconfianza sobre su veracidad, como es en especial el caso de la inflación, que prevé será este año del 48 por ciento, cuando incluso en diversas declaraciones funcionarios, empresarios y dirigentes sindicales oficiales han reconocido que no podrá ser menor del 60 por ciento.

### Relación dependiente de Estados Unidos

Significativamente, el informe alude en dos ocasiones a "nuestra cada ves más amplia y compleja relación" con Estados Unidos. Es significativo, pues en mucho la salida a la crisis de la economía la plantea el gobierno tratando de reorientarla hacia el exterior, hacia la exportación, lo que implica una forma especial de inserción en la división internacional

### No se responde a las demandas democráticas

El segundo informe no sólo no ha respondido a las necesidades pospuestas del pueblo en el terreno económico y social, sino tampoco lo ha hecho en el terreno político. Habla del reforzamiento de las libertades, pero no da respuesta a las exigencias de modificación de la antidemocrática Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, ni a la vieja y sentida demanda de elecciones democráticas en el Distrito Federal. Esgrime la llamada renovación moral y la lucha contra la corrupción y la injusticia, pero tampoco da respuesta al clamor popular que exige el esclarecimiento del caso de los desaparecidos políticos; la carta abierta al presidente de la república que a este respecto fue publicada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), también se quedó sin respuesta, a pesar del derecho constitucional que obliga al presidente a darla. Ni siquiera se planteó satisfacer a la opinión pública nacional con el esclarecimiento del asesinato de Manuel Buendía, el cual, diga lo que diga la procuradora, tiene un carácter político inquietante y grave.

Ni siquiera respecto a la política exterior el presidente De la Madrid fijó con claridad sus posiciones sobre los acontecimientos internacionales más importantes. Ante la gravedad y el empeoramiento de la situación centroamericana, provocada sobre todo por la mayor presencia militar norteamericana en la zona, la crisis costarricense, el aumento de las acciones contrarrevolucionarias en Nicaragua y el fracaso virtual de la última reunión de Contadora, el presidente sólo habló en términos generales, sin examinar los cambios en la situación ni por supuesto tomar posición frente a ellos.

### El viraje en la política exterior

En realidad el viraje fundamental que está tomando la política exterior del gobierno mexicano, además de descubrirlo en las ausencias y silencios, salta a la vista en una forma brutal en la afirmación de que "impedirá que se utilice territorio mexicano para apoyar acciones violentas en Guatemala o en cualquier otro país".

Lo que expresa en primer lugar esta declaración es el afianzamiento de la alianza del gobierno de Miguel de la Madrid con la dictadura guatemalteca encabezada por Mejía Víctores. Esta alianza se ha ido expresando de diversas maneras y una de ellas fue la reubicación forzosa de los más de 46 mil refugiados guatemaltecos, luego de una incursión del ejército de la dictadura contra un campamento en Chiapas. En realidad, esa había sido la exigencia del gobierno de Guatemala y la forma en que la puso en práctica el gobierno mexicano fue bastante escandalosa, pues apareció claramente como resultado de la presión militar del vecino del sur. Más tarde, la visita del canciller guatemalteco, Fernando Andrade Díaz Durán, motivó declaraciones oficiales que representaron una legitimación sin precedentes de la dictadura de Mejía Víctores, las cuales fueron acompañadas de una oleada de secuestros de guatemaltecos residentes en México e incluso del periodista mexicano Adolfo Aguilar Zínser, quien se había destacado por mantener una política crítica por la actitud del gobierno con los refugiados. Estos secuestros nos recordaron a la vieja política diazordacista de represión preventiva y secuestros, cada vez que se aparecía por estas tierras un huésped *non grato* para el pueblo.

### En peligro las libertades de los mexicanos y los asilados

Esos son signos alarmantes que no involucran solamente cambios en la política exterior del gobierno, sino que también de manera importante implican cambios internos. No solamente peligran los exiliados de diversos países y tendencias políticas, pues sus actividades abiertas y legales, claramente garantizadas por los derechos democráticos de cualquier país civilizado, pueden en cualquier momento ser atacadas por el gobierno bajo el pretexto de que representan "acciones violentas" contra otro país; también peligran las libertades del conjunto de los mexicanos y los habitantes de este país, vengan de donde vengan, ya que alimentan un clima de intolerancia y de represión.

Por esto es que todos los mexicanos conscientes, cualquiera que sea nuestra filiación política, pero en especial la izquierda militante, tenemos que hacer frente a las amenazas contra los exiliados, en especial guatemaltecos, que el presidente profirió desde la tribuna del Congreso de la Unión. Su defensa es nuestra autodefensa. A todos los ejes de lucha contra la austeridad capitalista que han sido ratificados con este segundo informe de gobierno de Miguel de la Madrid, a todas las exigencias democráticas y políticas, tenemos que añadir el combate contra el realineamiento del régimen a la política norteamericana en Centroamérica y el intento de extender en México –por conducto de los propios órganos represivos del régimen– la represión y persecusión contra las víctimas de las dictaduras centroamericanas y a luchadores de esos países que mantienen alguna actividad política en su contra.

Comité Político del PRT
1 de septiembre de 1984.

EDITORIAL

# Pacto sindical y lucha obrera

El día 10 de agosto, con inusitada urgencia, las direcciones de los sindicatos de trabajadores electricistas, tranviarios, técnicos y pilotos de aeronaves, nucleares, telefonistas y automotrices, decidieron suscribir un Acuerdo de Colaboración y Solidaridad Sindical "que en primera instancia expresa un compromiso de ayuda mutua entre los sindicatos firmantes, que promueva la consolidación de las organizaciones que componen el Congreso del Trabajo (CT) y el acercamiento de sindicatos hermanos a este organismo..."

De estos siete sindicatos, sólo dos no pertenecen al CT, los de Diesel Nacional (Dina) y Aeronaves de México, pero todos ellos son sindicatos de organismos del sector público.

En realidad, desde hace por lo menos año y medio, las direcciones de este bloque de sindicatos habían venido reuniéndose periódicamente para discutir problemas comunes, a partir del hecho de ser sindicatos que no pertenecen a ninguna de las centrales obreras y en la idea de agruparse para encarar, sortear y fijar una posición ante las crecientes pugnas y roces entre la burocracia sindical del CT.

Ante la negativa gubernamental de otorgar el aumento salarial del 20.2 por ciento en las empresas públicas y ante el rechazo que dio el gabinete económico a las 21 demandas presentadas por el CT, estos sindicatos deciden hacer público el pacto para tratar de presionar. Sin embargo, la respuesta patronal del gobierno fue el rechazar el emplazamiento a huelga del sindicato de telefonistas, lo cual llevó a que los sindicatos integrantes del pacto tuvieran que recurrir al apoyo de las bases trabajadoras, sobre todo a través de la movilización interna.

Ante la posibilidad de que el enfrentamiento pudiera rebasar el control gubernamental, debido a la publicación del pacto sindical se dio un cambio en la postura inicial de rechazar el aumento salarial solicitado y se anunció que se abrirían negociaciones salariales con telefonistas y el sindicato de trabajadores de Dina, y con el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) sobre las zonas de trabajo.

Por otra parte, las corrientes sindicales democráticas de los ferrocarrileros llevaron a cabo exitosamente la realización del foro para buscar el camino más adecuado que permita estructurar una respuesta nacional ante los procesos de modernización, las violaciones a los contratos y las amenazas de despidos masivos que busca llevar a cabo el programa gubernamental en ferrocarriles.

Estos acontecimientos representan una importante oportunidad de los trabajadores para centralizar el descontento contra la política de austeridad, sobre todo a partir de la movilización de las bases de estos sindicatos nacionales.

Los trabajadores, los militantes revolucionarios, no debemos permanecer a la expectativa en estos momentos. Hay que actuar en consecuencia con la defensa de los intereses de los trabajadores, convirtiéndonos en el seno de estos sindicatos y en el conjunto de la clase en los más firmes luchadores por la unidad y la democracia para conseguir las demandas obreras y avanzar en la movilización contra la austeridad capitalista. □

## La Asamblea Nacional del PRI

# Entre la prepotencia y la crisis

José Martínez Cruz

Durante seis meses el Partido Revolucionario Institucional (PRI) llevó a cabo asambleas donde asegura que participaron millones de afiliados que realizaron un total de 125 mil propuestas para la renovación del partido. Este afán de prepotencia mostrado en el despliegue de recursos, comparado con los resultados, que son realmente el parto de los montes, pretendía servir para que la cúpula gubernamental experimentará un autoconvencimiento de lo justo de su política. Pero también persiguió el objetivo de impactar a las masas de la población sobre el poderío del PRI.

### El verdadero actor tras bambalinas: la crisis

Sin embargo, durante los seis meses previos y en la misma asamblea, el verdadero actor se encontró tras bambalinas: la crisis. Crisis del sistema de dominación política, que no sólo es la crisis de *un* partido burgués sino la crisis del partido-gobierno. Crisis que se manifiesta en todos los ámbitos de la vida nacional: a nivel económico, en las pugnas burocracia sindical-PRI, en los enfrentamientos con sectores empresariales, en las derrotas electorales ante el Partido Acción Nacional (PAN) en el norte del país, en el creciente malestar social que prevalece entre la población por las consecuencias de la política de austeridad, en los efectos que tienen en nuestro país tanto las presiones del imperialismo norteamericano como las oleadas de la revolución en Centroamérica, etc.




La situación en que vivimos actualmente dista mucho de ser similar a la que se presentaba en 1938 ó 1946. Actualmente la burguesía no tiene una perspectiva estratégica de largo plazo para mantener el poder. Sus erráticas políticas se aplican con criterios pragmáticos e inmediatistas, según el rumbo que marque la crisis misma, y los planes y programas chocan con la realidad.

En este sentido hay que señalar que en 1938 el Estado tenía un proyecto de desarrollo capitalista de largo plazo. Hoy sus oportunidades son cada vez menores... y la crisis tiende a estallar por todos lados.

### No se abordan los problemas y no se dan soluciones

La asamblea priista, al no abordar los principales problemas que vive la población en México, no les encuentra solución. El señuelo que se tendió para atraer la atención fue que se renovaría al partido para hacerlo democrático, que se abordarían las grandes cuestiones nacionales y se daría respuesta a las demandas populares.

Sin embargo, a pesar de las toneladas de papel escrito y de los discursos de Lugo Verduzco y decenas más en torno a la descentralización, la fuga de capitales, la "moral republicana", el someter a las diversas policías al ejercicio de la ley, dar garantías de trabajo a todos los mexicanos, la nacionalización de la industria alimentaria y la modificación del amparo agrario; la preocupación central del PRI es el deterioro profundo que está teniendo ante los ojos de la población, la pérdida de credibilidad y su propia crisis.

El PRI es incapaz de ofrecer una alternativa distinta a la que cotidianamente lleva a cabo el propio gobierno. Su camino es simplemente tratar de justificar la política de austeridad gubernamental.

Por tal motivo es que el énfasis central fue puesto en la cuestión del nacionalismo, como la forma de recuperar el consenso social, buscando en la colaboración de clases la superación de la crisis. Por supuesto, esto significa que tal superación sería en beneficio de los propios capitalistas y no de los trabajadores.

### "Cambiar para que todo siga igual"

Lo que sucedió en la asamblea del PRI se puede resumir en la frase: "cambiar para que todo siga igual". El intento de "democratización" del PRI es un proyecto que nace muerto. Para que esto sucediera debería haber una separación real entre el gobierno y el partido, debería existir democracia, y esa no existe en nuestro país.

En realidad, el PRI no es simplemente un partido, sino la simbiosis del partido con el gobierno. Ahí estaban en primera fila, para confirmarlo, todos los funcionarios corruptos, los charros sindicales, los represivos tipo Martínez Domínguez, los Reyes Heroles, los corruptos de la Confederación Nacional Campesina (CNC) y sus similares de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA).

Ahí también se dio un hecho que demostró que no hay separación entre el PRI y el gobierno. La compañera Rosario Ibarra se presentó a la asamblea y entregó un documento donde señala a destacados funcionarios miembros del PRI como responsables de secuestros y desapariciones políticas de militantes y luchadores sociales. Ellos también son los responsables de la corrupción, son los mismos corruptos.

El discurso de De la Madrid mostró igualmente la crisis del PRI, al asumir aquél que sigue formando parte de este partido y que ya se acabaron los líderes iluminados. Ciertamente, en el PRI ya no hay dirigentes del tipo de Lázaro Cárdenas que les permitan superar la crisis.

El PRI no tiene raíces propias en la sociedad civil, por fuera de los mecanismos de control del Estado, su columna vertebral siguen siendo la burocracia sindical charra, los caciques, los funcionarios.

### El PAN y las elecciones en 1985

El PRI se encuentra realizando una poderosa ofensiva política e ideológica para recuperar el terreno perdido en el control de los trabajadores y de propios sectores patronales que se han ido con el PAN.

Las declaraciones de Fidel Velázquez, exigiendo la eliminación del registro del PAN por sus relaciones con el Partido Republicano de Estados Unidos, centra la atención de la asamblea. Más que un exabrupto de Fidel, esto muestra la preocupación priista por la creciente presencia del PAN, misma a la que el PRI, con sus medidas torpemente represivas da mayor impulso, permitiendo que el PAN se presente como víctima y defensor de las libertades democráticas.

Como nuestro partido ha sostenido, el derecho a participar legalmente en elecciones no debe quedar en manos del gobierno sino del propio pueblo trabajador a través de su voto. Otra cosa es denunciar los vínculos reaccionarios que tiene el PAN con el imperialismo, lo cual muestra su verdadera cara derechista.

### Se une la izquierda o el PRI saldrá fortalecido

Señalar las limitaciones y contradicciones del PRI, su crisis y su incapacidad para ofrecer una alternativa a los problemas de los trabajadores no significa que consideremos que está al borde de la tumba o que se derrumbará solo. El verdadero peligro que representa para los trabajadores y la izquierda la Asamblea Nacional del PRI está en la preparación que está teniendo el partido gobernante para enfrentar las eleciones de 1985.

La asamblea del PRI es también el inicio de una ofensiva más a fondo contra la izquierda, tratando de disminuir su base social de apoyo presentándola como sumida en la crisis y carente de alternativas.

Ante esa situación, la izquierda debe asumir con seriedad y profundidad los grandes retos que tiene enfrente. Conseguir la unidad electoral a través de una coalición sería un gran paso para salirles al frente al PRI y la PAN. De no lograr esto, el PRI, a pesar de su crisis, saldrá nuevamente fortalecido. □

# Refrendamos el compromiso

Rosario Ibarra

"Cómo pasa el tiempo, Rosario. ¿Te acuerdas? era un día como este aquel 28 de agosto. Han pasado seis años". Y mi amiga y compañera de tantas luchas seguía recordando mientras compartíamos la tarea de pintar una manta para nuestra manifestación de este 28 de agosto.

Recordábamos ambas aquella esplendorosa mañana de 1978, en la que fuimos llegando "como hormigas arrieras" al atrio de la catedral, todas cargando algo bajo el brazo o escondiendo entre las ropas mantas dobladas muchas veces, lazos, pancartas enrrolladas, bultitos de volantes, "instrumentos de trabajo" para iniciar la huelga de hambre por los presos políticos, por los desaparecidos, por su libertad.

Recorriendo el museo de la memoria llegamos a la iglesia de San Hipólito, de nuevo ese día dedicado a San Judas Tadeo, el 28 de agosto, día que nosotros dedicamos con ahínco a nuestra lucha. Aquella vez no hubo brillo de sol. Negros nubarrones nos siguieron durante toda la marcha y ya tarde, al final del mitin, un torrencial aguacero nos empapó y nos dejó tiritando toda la noche porque allí precisamente iniciamos un "plantón" y en el recuerdo que ahora hacemos, en el repaso que damos a estos seis años, nos parece ver junto a nosotras a las dos compañeras que se fueron para siempre, doña Angelita y Rosa María, que murieron sin volver a ver a sus hijos. El 28 de agosto de 1980 ellas ya no estuvieron en la catedral cuando la policía nos sacó a golpes de macana, entre insultos y gases lacrimógenos, ni escucharon tampoco las engañosas palabras de López Portillo un año después, el 28 de agosto también. Los años siguen pasando en el recuerdo–82, 83, 84– y llega el presente a sacudirnos, a trabajar duro, el 28 de agosto ya está aquí.

Frente a la manta ya terminada nos miramos un momento como escudriñando una en los pensamientos de la otra y en silencio, sin decir palabra, refrendamos el compromiso, resellamos el pacto de seguir adelante sin descanso, de no dar ni pedir tregua hasta lograr lo que queremos.

Este 28 de agosto las cosas son distintas. Hoy la lucha es más difícil. Enfrentamos toda una táctica diferente de parte del gobierno, que está empeñado en no reconocer el carácter de presos políticos a los cientos de campesinos que llenan las cárceles. Hoy se trata de hacer aparecer la represión como luchas entre militantes de las organizaciones de izquierda o como discrepancias entre los compañeros de las mismas organizaciones.

Pistoleros indígenas bajo las órdenes de los caciques en Oaxaca se enfrentan a los inermes triquis y los asesinan, en un aparente duelo entre hermanos, en un simulado pleito que los diarios se apresuran a dar a conocer, mientras los hilos de esta trampa siniestra son movidos por los poderosos de la región, apoyados incondicionalmente por los que gobiernan.

Cosas similares suceden en Chiapas, en Hidalgo, en Puebla y las cárceles se van llenando de pobres, de oprimidos, de gente que no ha cometido delito alguno pero que los poderosos quieren quitar de enmedio, de enmedio de sus intereses y de sus tierras mal habidas.

Hoy el gobierno quiere tratar de engañar al pueblo con la letanía de que son unos cuantos malos elementos los que han hecho que se le pierda confianza, sólo unas cuantas manzanas podridas que pueden echar a perder el todo y quieren que nos traguemos eso. Hoy es preciso enseñar al pueblo. Es necesario que entienda el verdadero carácter del sistema político mexicano y que se quite de una vez por todas la venda de los ojos para que se defienda en las formas correctas.

Este 28 de agosto, nosotros recordaremos, en unas cuantas líneas, todo el pasado de represión que ha sufrido el pueblo mexicano de un siglo a estos días.

La memoria de la historia nos ha traído las dolorosas imágenes de los yaquis, las masacres Tomochic, Cananea y Río Blanco y todo el horror de San Juan de Ulúa, ancestro del campo militar número uno. Hemos visto asesinatos de mineros, la pena de muerte a los delguistas, las masacres a los movimientos populares en Veracruz.

Se nos clava hondo el dolor ante la muerte de Zapata y el fusilamiento de Carrillo Puerto. Conocemos vívidos relatos de Rosita, Palau, Cloete. Recordamos la brutal represión a los ferrocarrileros, a los médicos y a los maestros; "llora la tierra herida por un cuchillo –la muerte de Jaramillo–" y nosotros lloramos con ella de rabia y de impotencia.

Un "enchinamiento" nos invade a la vista del chacal y su jauría; 1968: el 2 de octubre está presente en el recuerdo.

Muy cerca, como remate de torería, llega el trágico Jueves de Corpus a encresparnos de indignación y luego la cobardía en su más alta expresión, la obra maestra de los Estados fascistas, el "crimen más grave contra la conciencia de la humanidad" los desaparecidos.

Este 28 de agosto le decimos al gobierno mexicano que con desaparecidos no habrá "renovación moral". Podemos decirle con toda la fuerza de la razón que: si no libera a los desaparecidos, "la Constitución ha muerto". □




**Campaña por la libertad**

Como parte de la campaña por la libertad de los presos y desaparecidos políticos, el 28 de agosto se realizó una significativa manifestación.

Con la asistencia de importantes contingentes del Frente Nacional contra la Represión (FNCR), participaron entre otros: choferes de Flecha Roja, la Asociación Cívina Nacional Revolucionaria (ACNR), colonos de la "Martín Carrera", el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y miembros del Sindicato de Trabajadores del Seguro Social.

*Reubicación forzada de los refugiados*

# El gobierno mexicano cede ante la dictadura guatemalteca

Arturo Corona

***Presentamos a continuación la segunda y última parte del artículo consagrado a la reubicación de los refugiados guatemaltecos en México. La primera parte fue publicada en el número anterior de* Bandera Socialista.**

Desde hace tres años, cuando comenzó el fenómeno del refugio masivo de guatemaltecos en México, los testimonios de los sobrevivientes de las masacres contra la población civil refugiados en Chiapas y la mera existencia de los campamentos fueron ante la opinión pública del mundo una prueba contundente y una acusación directa de la política de genocidio y etnocidio emprendida por un "mesías" prefabricado por la secta norteamericana de la llamada "Iglesia del Verbo".

En el lenguaje de los símbolos diplomáticos, el desmantelamiento de los campamentos de refugiados en la frontera significa una preciosa oportunidad para la dictadura militar guatemalteca de lavar su imagen. De esa forma se reconoce –aunque por supuesto no sea cierto– que en Guatemala "se ha teminado la violencia", que el nuevo gobierno golpista de Mejía Víctores ha ofrecido garantías de no provocar nuevas oleadas de refugiados.

Aparte de que debemos tomar tales garantías como dadas por un gobierno que no merece absolutamente ninguna confianza, en realidad el efecto que se busca con el desmantelamiento de campamentos de refugiados en la frontera favorece su estrategia contrainsurgente. Aquellos que necesiten huir de Guatemala no tendrán ya la oportunidad de alcanzar la frontera mexicana y recibir la hospitalidad de los campamentos para recuperarse –pues llegan a ellos, literalmente, al borde de la muerte– después de semanas o meses de travesía por selvas y montañas, bajo el constante acoso de la aviación y de las patrullas del ejército guatemalteco. Por tanto, quien piense defender sus derechos en Guatemala, ahora no sólo corre el peligro de ser asesinado con toda su familia por los escuadrones de la muerte o el propio ejército, sino también sabe que no tiene oportunidad de huir a ningún lado, pues podrían llegar a Chiapas, pero es casi imposible llegar hasta Campeche.

## "¿Techo, tortilla y trabajo?"

Tal y como se lo recomendaron sus asesores israelíes y norteamericanos, Ríos Montt, como parte de su "ofensiva final", bautizada "Victoria 82", se propuso también crear un "corredor de seguridad" a lo largo de la frontera mexicana, una franja de territorio libre de guerrilleros, de población y de medios de vida. Lo importante es que el corredor debería abarcar territorio de ambos lados de la frontera, obligando, de grado o por fuerza, al ejército mexicano a colaborar en la militarización de la franja fronteriza.

En el interior de Guatemala, la población civil no combatiente (que fue en realidad el blanco buscado por "Victoria 82") se enfrentó a la disyuntiva de ser exterminada por el ejército o aceptar ser concentrada en las "aldeas modelo" e integrarse a los programas de las **"tres T"**: techo, tortilla y trabajo. Este programa, en realidad, servía solamente para construir cuarteles, fortificaciones y caminos de utilidad para el ejército. Vinieron después las "dos F": frijoles y fusiles; es decir, si no se quiere morir de hambre o asesinado por el ejército, los campesinos deben enrolarse forzosamente en las llamadas "patrullas civiles", cuerpos mal armados que el ejército manda al frente en sus combates con las fuerzas insurgentes.



**Foto: José Luis Rocha**

Sin embargo, había otra alternativa para salvar la vida: la huida hacia la frontera de México. Con la reubicación forzada y las enormes presiones para que se regresen a Guatemala, los refugiados se ven privados de su escape, en condiciones más humanas, de uno de los peores genocidios que se están cometiendo en la historia reciente de América y la dictadura militar guatemalteca recibe del gobierno mexicano, aunque sea indirectamente, un gran apoyo en su estrategia contrainsurgente.

## Presiones, convenios y entreguismo

Hace unos cuantos días, Méndez Montenegro –el abogado que institucionalizó el terrorismo de Estado en Guatemala cuando los militares le dieron la presidencia y ahora es su embajador en México– declaró en su país que se estaba a punto de firmar un convenio con el gobierno mexicano para la repatriación de los refugiados. Al mismo tiempo, los medios de comunicación en Guatemala han desatado una intensa campaña dirigida a convencer a los refugiados de las bondades de la repatriación. Se les ofrecen garantías para su vida, pero lo que no dicen es el costo de tales "garantías": concentrarse en las "aldeas modelo" e incorporarse a las "patrullas civiles".

Poco antes de la reubicación forzada el ejército hondureño, por boca de su nuevo jefe, declaró la intención de no permitir la existencia de campos de extranjeros armados que sirvan como base para atacar a otros países.

Es fácil deducir entonces, a partir de estos hechos y de muchos otros que sería largo enumerar, que la reubicación forzada de los refugiados, las presiones que se ejercen contra ellos para aceptar la repatriación y el hostigamiento contra los exiliados guatemaltecos en México, miembros de organizaciones de oposición de Guatemala, son parte de una acción concertada en el marco de las negociaciones del grupo Contadora.

Como hemos dicho, el nuevo estilo de la política mexicana es el de portarse bien y ser cumplidores, no importa que los demás interlocutores se porten mal, pues a pesar de los buenos gestos del gobierno mexicano, es absolutamente seguro que la dictadura militar guatemalteca nunca dará realmente verdaderas garantías a los refugiados para que al regresar les sean respetadas sus vidas, sus tierras y sus derechos. Es también seguro que el gobierno pro yanqui de Honduras no desmantelará los campamentos de somocistas que atacan a la revolución nicaragüense, ni dejará de brindarles apoyo militar y logístico de todo tipo, junto con los miles de asesores y técnicos del ejército de Estados Unidos que ocupan suelo hondureño.

Pero el gobierno mexicano se conforma con declaraciones de buenas intenciones que le permiten el pretexto para llevar una política entreguista frente a las presiones del imperialismo norteamericano. De lo contrario, debería recurrir a las movilización del pueblo mexicano para enfrentarlas y, por lo que puede verse, le teme más al pueblo mexicano que al gobierno norteamericano y a sus aliados en Centroamérica. Sólo así puede explicarse por **qué, en un acto de malabarismo político, para** el gobierno mexicano no es la dictadura militar pro yanqui de Guatemala la amenaza para la "seguridad nacional", sino que son sus víctimas, los refugiados guatemaltecos de los campamentos de Chiapas.

## ¿Qué pasa entonces con Contadora?

Es cierto que las ambigüedades de Contadora se habían ya asomado peligrosamente en otras ocasiones; por ejemplo, al pedir que no se introduzca más armamento en la zona centroamericana, lo cual pone feliz a Reagan siempre y cuando se trate de dejar indefensa a Nicaragua ante la agresión de los pupilos de la CIA. Pero mientras los militares hondureños y guatemaltecos se arman hasta los dientes y Estados Unidos llena la zona de bases militares, manteniendo una enorme flota de guerra en aguas centroamericanas y se prepara para una mayor intervención, que puede llegar hasta el desembarco masivo y la entrada en combate de tropas norteamericanas.

Contadora es cada vez más un espejo que refleja lo que cada quien desea ver. Reagan y sus aliados la utikzan simplemente como una forma de hacerse propaganda y encubrir sus verdaderos propósitos y preparativos militares. Se asegura que a fines del año pasado las gestiones de Contadora evitaron una invasión norteamericana directa a Nicaragua. Si así fue; qué bueno, pero desde que se formó, a cada gesto de paz y conciliación que ha lanzado, la administración Reagan a respondido con gestos agresivos (envío de la flota después de la reunión del grupo Contadora en Cancún) y no ha detenido la construcción de bases, almacenes, aereopuertos militares ni tampoco el financiamiento a la "contra" nicaragüense.

## La solidaridad en manos del pueblo

De seguir ese curso ambiguo y timorato, Contadora corre cada vez más el riesgo de convertirse en la tapadera para las trapacerías del gobierno yanqui en Centroamérica. Dados los intereses de clase que representan los gobiernos burgueses que lo integran, es muy poco probable que dicho curso cambie y la defensa de los pueblos centroamericanos en lucha queda en manos de la solidaridad de los pueblos del mundo, en especial de los latinoamericanos y el propio pueblo norteamericano.

En esta lucha, que se agudiza rápidamente y en la cual se esperan acontecimientos decisivos para los próximos meses, por desgracia, la solidaridad del pueblo mexicano con la revolución en Centroamérica se ha quedado atrás y muy por debajo de lo que las circunstancias exigen. Es nuestra propia lucha lo que está en juego también en Centroamérica, y como parte de ésta, ahora debemos comenzar a recontruir ese movimiento pujante de solidaridad que hace algunos años contribuyó en no poca medida al impulso de los movimientos de liberación de los pueblos hermanos de Nicaragua, El Salvador, Guatemala y al que se comienza a sumar también el pueblo hondureño para expulsar de su territorio a las tropas yanquis que lo ocupan. □

## *Manipulación de información sobre refugiados*

Los medios de información (con excepción del semanario *Proceso*) se han negado a publicar información objetiva acerca de la reubicación forzada de refugiados **guatemaltecos**. En cambio, publicaron servilmente un desmentido de la Secretaría de Gobernación al respecto de una noticia que en México todavía nadie había publicado.

La respuesta del gobierno mexicano era en realidad para el prestigiado medio informativo londinense *BBC*. Así, indirectamente, la opinión pública nacional poco a poco se fue enterando de la reubicación y gobernación se vio obligada a montar una comedia informativa: se llevó a periodistas nacionales y extranjeros a la zona de los campamentos y uno de ellos, del periódico *El Día*, ingenua o irónicamente, al hacer la crónica del paseo en helicóptero escribió que el campamento de Puerto Rico mostraba huellas de incendio, pero "... desde arriba todo se veía muy tranquilo".

Desde entonces, la Secretaría de Gobernación ha hecho gala de todas las argumentaciones extraídas de su arsenal de manipulación informativa para justificar y tratar de embellecer el traslado forzado de refugiados. Las pantallas de televisión mostraron, poco después de la quema de Puerto Rico, a los nuevos reasentamientos en Campeche y a rubicundos niños refugiados que, sorpresivamente, en unos cuantos días habían logrado recuperarse de la desnutrición crónica que sufrían en los campamentos de Chiapas.

En contrapartida, las mismas pantallas mostraron una imagen groseramente racista de campesinos indígenas guatemaltecos, que aparecían como gente terca, ignorante y desagradecida que se negaba a aceptar las supuestas bondades de la reubicación. □





# Maniobras en la revisión salarial de minero-metalúrgicos

Marcos Cázares/corresponsal

LAZARO CARDENAS, Mich.–A partir del inicio de la revisión salarial, se desarrolló entre los más de 8 mil trabajadores de la sección 271 del sindicato minero- metalúrgico un proceso bastante importante en el que se dio una gran participación masiva de la base obrera.

Por primera vez en mucho tiempo, los obreros de la construcción de la segunda etapa de la siderúrgica de esta ciudad (que están privados de derechos sindicales por ser eventuales) tuvieron una participación activa en las asambleas de sus áreas de trabajo, los comedores y en una asamblea general. Al mismo tiempo, la solidaridad y unidad de clase se dejó sentir cuando ante el hecho de que los cerca de tres mil obreros de la segunda etapa no tenían fondo de resistencia para la huelga, los obreros de la primera etapa (que se encuentran produciendo) decidieron compartirlo con ellos para evitar que la presión del hambre fuera un factor contra la huelga.

El clima previo a la asamblea donde se decidiría el curso posterior del movimiento siempre fue de unidad y gran combatividad.

Fue así como el 5 de agosto, en la asamblea que decidiría si estallaba el movimiento o se aceptaba el ofrecimiento de la empresa (33 por ciento de aumento al salario, más 115 pesos de cuota diaria por trabajador), éste fue rechazado por ser un aumento totalmente insuficiente ante la elevación constante de los precios.

A partir de ese momento fueron claras las maniobras del enviado del comité ejecutivo nacional del sindicato y el presidente de debates para impedir a toda costa que la decisión fuera la de ir a la huelga. El maniobreo fue tanto que finalmente se declaró que había mayoría por no ir a la huelga sin realizar conteo alguno, siendo que a todas luces era claro que la mayoría estaba por el estallido del movimiento.

Quedó sin embargo en la conciencia de los trabajadores una cosa clara: hay que volver a la fábrica y a la construcción para organizarnos mejor y reforzar los lazos de unidad entre los mineros de producción y construcción, y poder llegar fortalecidos a la revisión del contrato colectivo para el próximo año y poder derrotar las maniobras de los charros ☐

# *Telefonistas del noroeste en defensa de su contrato*

Jaime Cota Aguilar/corresponsal

MEXICALI, BC.–El Sindicato de Telefonistas (Sindetel) enfrenta una embestida de la patronal en contra del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT), que tendrá su momento álgido en el mes de octubre, cuanto toca la revisión contractual. La empresa tiene una demanda en contra de la cláusula 115 del CCT del Sindetel, que establece que a cada aumento de tarifas al consumidor debe de haber un aumento en el salario del trabajador. Amparándose en la fracción I del artículo 398 de la Ley Federal del Trabajo, que le da a la patronal el derecho de revisar los CCT s, y argumentando simplemente incapacidad económica, la empresa intenta anular este derecho conquistado por los trabajadores.

Teléfonos del Noroeste SA no se va a conformar con eliminar la cláusula 115, sino que quiere evitar los avances contractuales y sociales de los trabajadores. Es por eso que busca incrementar los puestos de confianza, restando así fuerza a los sindicalizados, al mismo tiempo que tratará de anular las prestaciones mas importantes.

Los ataques al CCT del Sindetel no es una política aislada de Teléfonos del Noroeste, es en realidad una ofensiva antiobrera que a nivel nacional están implementando todos los patrones, sean éstos de empresas de carácter público o privado.

La experiencia nos ha demostrado que no basta tener razón dentro de la ley para ganar o retener nuestros derechos, hay que luchar para defenderlos. Es por eso que se tiene que pensar siempre en utilizar nuestra mejor herramienta de lucha como trabajadores: la huelga.

Si han estallado y siguen estallando huelgas por todo el país no es porque los trabajadores seamos intransigentes, holgazanes o que no comprendamos que el país se encuentra en una profunda crisis, sino porque estamos cansados de que sea sobre los trabajadores que recaiga esta crisis, deteriorando nuestro nivel de vida. Si pedimos aumento salarial no es por capricho, sino porque día a día vemos con tristeza que aumentan las tortillas, la carne, el pan, la leche, el huevo, el transporte, la gasolina, y un sin fin de etcéteras. Y si somos los trabajadores del campo y la ciudad los que creamos la riqueza del país y que son sólo un puñado de personas –los patrones y su gobierno– los que viven en opulencias; entonces son ellos los intransigentes con el hambre y la miseria del pueblo trabajador; son ellos los únicos culpables de que estallen las huelgas.

Para enfrentar exitosamente un movimiento de huelga hay que buscar la unidad, porque ella nos dará la fuerza. Responder de una forma organizada y fuerte a los ataques de Teléfonos del Noroeste en el caso de los compañeros del Sindetel en los próximos meses, va a ser vital para ellos, y sólo lo lograrán con una unidad interna en el sindicato, con la involucración de todos los sindicalistas en los preparativos de la huelga. Responder como uno solo tiene que ser el objetivo. El papel que juegue el Comité de Huelga en esto va a ser fundamental.

La unidad que requieren todos los trabajadores en este momento no es sólo al interior del sindicato; buscar la unidad de todo el movimiento sindical, es la única forma de parar los planes de austeridad de los patrones y su gobierno. Establecer pactos de unidad y solidaridad entre las distintas organizaciones sindicales tiene que ser la meta principal de los sindicatos que enfrentan revisiones contractuales. Entre ellos se encuentran los compañeros del Sindetel, que pueden ser la punta de lanza del movimiento democrático en Baja California durante los próximos meses. ☐

## Elecciones en el Siteuno

# *Triunfo y fracaso de la Planilla Roja*

Valentín Molina

Agosto fue un mes intenso para los trabajadores que producen el diario *unomásuno*. Luego de un año de creciente deterioro de la vida sindical, el proceso de renovación de la dirigencia del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Editorial Uno (Siteuno) logró echar atrás la tendencia desmovilizadora que se estaba apoderando de la organización.

La inmensa cantidad de problemas acontecidos en todos los aspectos de la vida del diario afectaron peligrosamente al antaño fuerte y democrático Siteuno. Apatía, desinformación, burocratismo, debilitamiento de las instancias organizativas y la pérdida del poder de negociación ante la empresa, fueron los elementos característicos del sindicato en el último año, todo ello bajo la complacencia de un comité ejecutivo por demás centralizado en las manos del monero Bulmaro Castellanos (Magú), su secretario general.

### La Corriente Roja, una alternativa

Ante esta situación, y lamentablemente hasta la víspera de las elecciones de nuevo comité ejecutivo, un grupo de activistas sindicales que desde siempre se habían dedicado a señalar esas desviaciones, decidieron constituirse en julio pasado como Corriente Sindical Roja, con el fin de luchar organizadamente por recobrar la fortaleza del Siteuno, en un momento en que la empresa ha agudizado sus ataques a los derechos de los trabajadores.

No obstante el aislamiento intentado por el comité ejecutivo y la represión ejercida por la empresa contra algunos de sus miembros, la Corriente Roja encontró una importante acogida entre los trabajadores, quienes enriquecieron con sus propuestas el programa de la misma en las múltiples reuniones y consultas realizadas.

En un sindicato nacido de y acostumbrado a la amplia participación, el mayor acierto de la corriente ha sido reactivar desde su nacimiento esa práctica que se estaba alejando de los trabajadores. Y ese fue, en resumidas cuentas, el mayor triunfo obtenido.

### Las elecciones, triunfo y fracaso de la Roja

En ese marco llegó rápidamente el periodo de elecciones para renovar la dirección sindical, en un proceso que, por primera vez en los cuatro años de vida de la organización, tuvo dos contendientes.

En una planilla que tomó su nombre, la Corriente Roja impulsó una propuesta de comité ejecutivo basada en la amplia consulta y discusión entre la base trabajadora. Encabezada por el reportero Mario García Sordo, la Planilla Roja –constituida mayoritariamente por delegados departamentales– garantizaba una amplia representatividad, sobre todo al estar compuesta por cuatro trabajadores del área de talleres, tres de redacción y dos de administración.

Por otro lado –bastante lejano– estaba la Planilla Primero de Agosto. Surgida de la imposición, las negociaciones de cúpula y las rupturas, dicha planilla sólo garantizaba el continuismo de la política del anterior comité ejecutivo quien, sucia y mañosamente, hizo proselitismo público a su favor.

Y así, sucia y mañosa, fue su campaña. A diferencia de la Roja, que basó la suya en la agitación de su programa, la Primero de Agosto centró su campaña en delirantes y enfermizos ataques contra sus adversarios, acusándolos, entre otras cosas, de empresariales.

La confusión provocada con el sucio pero eficaz medio del rumor acrecentó la discusión de los trabajadores en sus departamentos y se reactivaron sus deseos de participación, dejando a un lado el letargo en el que se estaba cayendo. Fue una semana intensa la de la campaña electoral.

No obstante, la creciente aceptación brindada a la Planilla Roja, su amplia propaganda y sus constantes visitas a los departamentos, provocaron tantos temores en su frágil planilla contrincante que ésta recurrió a métodos de agasajo a los trabajadores (como desayunos), manipuló descaradamente la Comisión Electoral e intentó finalmente una maniobra más de confusión presentándose en las boletas de voto como Planilla Rojinegra.

Así ganaron, pues, en las votaciones efectuadas el lunes 27 de agosto, con 133 votos a su favor (58 por ciento), 43 más que los 90 obtenidos por la Planilla Roja (41 por ciento), en una contienda que logró la participación del 76 por ciento de los más de 300 trabajadores del diario.

### Reactivar al Siteuno

La Planilla Roja no ganó, pero tampoco perdió. Haber revertido la apatía es el mayor éxito logrado. Por otra parte, haber obtenido el 41 por ciento de los votos luego de escasos 30 días de trabajo organizado es no sólo un triunfo sino más que nada un reto.

Noventa trabajadores que votaron contra el inmovilismo y la burocratización son la mejor garantía de que esos vicios van a ser desterrados del sindicato. Ellos están esperando el siguiente paso de la Corriente Roja, en estos momentos única alternativa para volver a hacer del Siteuno un sindicato fuerte y combativo, vanguardia no sólo de los trabajadores de la industria editorial, sino también de todos los medios de comunicación y del sindicalismo en México. ☐

# Por aumento de emergencia, un frente de trabajadores paraestatales

José Chávez




Firme en su política de agresión al nivel de vida de los trabajadores, el gobierno mexicano pretende ahora no otorgar el aumento salarial de emergencia de 20.2 por ciento acordado en junio pasado por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos a los trabajadores que prestan sus servicios en las empresas paraestatales.

No obstante lo ya de por sí limitado de dicho porcentaje, que ante los crecientes aumentos a los precios de los productos básicos no logra recuperar ni en lo más indispensable el poder de compra de los trabajadores, el gobierno pretende incluso dejar fuera de este aumento a las decenas de miles de trabajadores que le prestan sus servicios en las industrias petrolera, telefonista, eléctrica, nuclear, minero-metalúrgica, de transporte, etcétera.

Así lo ha dado a conocer en declaraciones publicadas en las últimas semanas, e incluso ha intentado frenar el estallido de un movimiento generalizado en ese sentido al negar el reconocimiento del emplazamiento a huelga realizado por el sindicato telefonista, a través de la actuación de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje.

Sin embargo, los trabajadores están cada vez menos dispuestos a seguir aceptando pasivamente que se haga recaer el costo de la crisis sobre sus espaldas. Así ha sido entendido ya en un buen numero de sindicatos agrupados en torno al Congreso del Trabajo, los cuales han iniciado un proceso de coordinacion y solidaridad desde sus bases con el fin de enfrentar como un solo bloque la política gubernamental y evitar de esa manera una burla más con la pretensión de otorgarles un aumento salarial menor al 20.2 por ciento.

En estos momentos es de fundamental importancia que se estrechen nuevamente los lazos de solidaridad entre los sindicatos de empresas paraestatales, con el fin de detener esta nueva etapa de ofensiva antilaboral. La experiencia lograda en este sentido por el Sindicato Mexicano de Electricistas en marzo pasado, cuando se intentaron echar atrás sus logros contractuales alcanzados, surge como la prueba mas reciente de que la unidad es la única garantía de salir triunfantes.

Coordinarse en un gran movimiento único y llevar hasta él a todas las fuerzas del Congreso del Trabajo es la tarea prioritaria en la que todos los esfuerzos están siendo llamados. La solidaridad en estos momentos con los telefonistas puede ser el inicio de ese importante proceso. No hacerlo así significaría seguir permitiendo al gobierno y los patrones avanzar más aun en su estrategia contra la crisis a costa del hambre del pueblo trabajador. ☐

# Foro ferrocarrilero: un primer paso exitoso contra la ofensiva patronal

—Francisco Gadea y Benjamín Romero—

La ofensiva lanzada por el gobierno mexicano contra el conjunto de los intereses económicos y contractuales de los trabajadores ferrocarrileros les ha impuesto un enorme y nuevo reto, el mayor en toda la historia del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM).

Permitir que a uno de los sectores sindicalizados de la clase obrera con mayor combatividad y tradición histórica se le imponga una derrota que implica el empleo de cientos de trabajadores, miles de puestos y la desaparición de sus CCT, es dejar que se asiente un precedente negativo de magnitudes enormes en la historia de la clase obrera.

Para enfrentar el reto impuesto por el gobierno y dar respuesta al conjunto de problemas que esto implica se realizó el Foro de Trabajadores Ferrocarrileros, los días 25 y 26 de agosto en la Ciudad de México.

El foro ferrocarrilero se realizó en un momento de fundamental importancia: periodo de culminación de la revisión contractual, firma del convenio de restructuración (dado a conocer el 22 de agosto), una fuerte división en el seno de la burocracia sindical y reanimación y reorganización de la lucha ferrocarrilera.

## La ofensiva patronal

Para entender la ofensiva patronal, el foro ferrocarrilero se orientó a analizar las medidas concretas que la empresa ha estado tomando. En ese sentido, el análisis del convenio de restructuración de la rama de fuerza motriz se llevó el mayor tiempo de la discusión.

Un convenio que señala: "Como consecuencia necesaria de la restructuración del **organismo mencionado, deberá adecuar**se el Contrato Cole ivo de Trabajo a los requerimientos de las estructuras que resulten. Las partes que intervienen coinciden en que algunas de las cláusulas que componen el actual Contrato Colectivo de Trabajo tuvieron razón de ser en épocas pasadas... Se simplificará el sistema existente para aplicar sanciones al personal con objeto de hacerlo más ágil y congruente con la realidad y la modernización... Para que la asignación de los puestos se lleve a cabo tomando como base no sólo la antigüedad de los trabajadores en aplicación del escalafón, sino la capacidad... Se estima que la primera etapa a que se refiere este convenio cubra la rama de fuerza motriz y equipo de arrastre y se establezcan los lineamientos generales en lo tocante al ajuste del Contrato Colectivo de Trabajo en sus bases generales en la rama de referencia y sus previsiones particulares. En segundo término se abordará la rama de oficinas, la rama de alambres, la rama de vía y por último la de trenes..."

No conforme con todo lo señalado, el convenio establece en su punto cuarto lo siguiente: "Las partes convienen crear una comisión integrada por representantes del STFRM y de la empresa, que se encarguen de aplicar el presente convenio e interpretarlo en forma debida, y la cual irá poniendo en vigor las nuevas disposiciones de las distintas ramas de trabajo... A fin de poner en vigor el presente convenio, es indispensable señalar que todas aquellas disposiciones del Contrato Colectivo de Trabajo que se opongan a los objetivos señalados al mismo se modificarán, y esta modificación quedará sujeta a la resolución de la comisión a que se refiere el punto anterior. Cuando por alguna circunstancia los integrantes de la comisión a que se refiere el párrafo anterior no llegaran a ponerse de acuerdo en algunos de los puntos de este convenio, pasará a conocimiento del gerente general de los ferrocarriles y del secretario nacional del STFRM para su resolución".

Por todas las consideraciones anteriores, el foro resolvió estar en contra del mencionado convenio y planteó continuar la lucha por lograr el rechazo de la mayoría de los ferrocarrileros a la aplicación del mismo.

La firma del convenio y su contenido muestran claramente la magnitud de la ofensiva; se trata no sólo de suprimir el derecho escalafonario, de crear todas las condiciones para la supresión de especialidades y puestos, sino que también las bases legales para el reajuste masivo de personal y sobre todo la liquidación del CCT a través del punto cuarto del convenio, dejando la regulación de las relaciones laborales a una comisión o en última instancia al director de la empresa y secretario del STFRM.

Otra conclusión importante es que el presente convenio tiene implicaciones no sólo para el personal de fuerza motriz sino para el resto de las ramas de trabajo, y que los ferrocarriles en proceso de fusión en realidad constituyen las bases generales para la restructuración de todas las ramas de trabajo, la liquidación de todos los CCT y sus prevenciones particulares, que a pesar de las mutilaciones que han sufrido en el pasado continúan **siendo favorables a los intereses de los ferrocarrileros.**

Desgraciadamente, para el grueso de los ferrocarrileros esto no resulta del todo claro; en ese sentido dos dificultades reales enfrentó la orientación del foro: primero, durante años se ha venido violando el CCT y sus particularidades de trabajo; y segundo, la empresa hace un ofrecimiento de retabulación, que para la mayoría de los ferrocarrileros es bastante atractivo.

Frente a estas dificultades, el foro resolvió desarrollar una labor de base clara y sistemática para explicar al grueso de los trabajadores el significado del convenio, y una por una las implicaciones que éste tiene, explicar clara y tajantemente la magnitud de la ofensiva, y frente a cada una de las implicaciones y agresiones ofrecer una salida real y creíble para todos los ferrocarrileros. No se trata de señalar que se rechaza el convenio, sino de explicar de la manera más clara posible por qué se rechaza y la opción alternativa que se ofrece. En ese sentido habrá que impulsar demandas tales como el respeto a todos los puestos vacantes, planta al personal extra, respeto al derecho escalafonario, respeto a las particularidades de trabajo y CCT, respeto a la guía disciplinaria, etc.

Para avanzar se hace necesario hacer uso de todos los medios de agitación, pero fundamentalmente recurrir a las instancias sindicales para sacar resolutivos que respondan a las medidas de la empresa. Frente al problema de la retabulación y reclasificación –medio por el cual la empresa pretende fusionar especialidades, suprimir puestos y realizar un reajuste de personal–, se hace necesario plantear y continuar la lucha por la aplicación del 20.2 por ciento a todos los ferrocarrileros y demandar a la empresa y convención de contratación un aumento salarial del 50 por ciento por revisión para activos y jubilados, jubilaciones con el 100 por ciento del salario, y 50 por ciento de sobresueldo para el personal que continúa laborando después de 30 años de servicio.

## El camino de la respuesta nacional

Para todos los asistentes al foro resultaba claro que para derrotar o cuando menos contener la política de la empresa se hace necesario estructurar una respuesta nacional y desarrollar la unidad de los ferrocarrileros en torno a la defensa de sus derechos e intereses. Sin embargo, lograrlo de inmediato es prácticamente imposible. La dispersión, la correlación de fuerzas desfavorable, el sectarismo, los métodos erróneos de intervención, el alto grado de marginación en que se encuentra la mayoría de los núcleos de oposición y la cadena de errores que en el último periodo se han cometido, son los obstáculos que se tienen en frente para estructurar una respuesta nacional, masiva, una respuesta de la mayoría de los ferrocarrileros.

A pesar de esas dificultades se impone la necesidad de estructurar esa respuesta y tomar iniciativas que permitan ir vertebrando el conjunto de las iniciativas que se toman en las secciones. Para esto existen condiciones favorables: el proceso de recuperación que se está viviendo en un buen número de secciones, el hecho de que se estén celebrando asambleas con resolutivos concretos aunque limitados, y la propia crisis que vive la burocracia sindical, pueden permitir avanzar en la estructuración de esa respuesta y poner al conjunto de los ferrocarrileros en mejores condiciones para responder.

Vislumbrada esta perspectiva, el foro asumió tareas concretas: desterrar la actividad marginal e ir a las bases del STFRM en torno a resolutivos e iniciativas claras, permitirá ir avanzando en la movilización de sectores más amplios de trabajadores, proceso que de tener éxito permitirá el surgimiento de una vanguardia de los ferrocarrileros en lucha. El sectarismo y la autoproclamación como vanguardia son totalmente ajenas a esta orientación. La tarea de dotar a los ferrocarrileros de una dirección real, con representatividad, con autoridad política y moral, se impone. Modificar los métodos de hacer política sindical es una tarea y responsabilidad que no se puede evadir si en realidad se quiere tener éxito en la defensa de los intereses de los ferrocarrileros. Después el foro asumiría medidas concretas para vertebrar el conjunto de iniciativas.

A pesar de sus limitaciones, el foro ha señalado el camino a seguir, en un acuerdo y orientación que asumen el conjunto de sus asistentes por unanimidad. Es sin duda alguna un primer paso exitoso en la unidad y respuesta nacional de los ferrocarrileros. □

## Desarrollo del foro

# *Avanza la unidad ferrocarrilera*

—Luis Cruz—

Desde muy temprano trabajadores de diversas secciones del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM) llegaban al Museo del Chopo de la Ciudad de México, desde Oaxaca, Veracruz, Chihuahua, Monterrey, etc. Jóvenes, activos y jubilados, luchadores del 48, del 58 y la juventud que en los últimos años se ha estado **incorporando a la lucha se** dieron cita para realizar el día 25 de agosto el Foro de Trabajadores Ferrocarrileros.



El foro dio inicio con la lectura de la convocatoria y la orden del día, la mesa que presidiría el evento estaba instalada: Demetrio Vallejo, Norberto Vargas e Ignacio Avila, todos ellos miembros del Movimiento Ferrocarrilero Democrático (MFD) y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM). La observación no se hizo esperar: Israel López propuso que la mesa fuera electa ya que el foro fue convocado por acuerdo de asamblea nacional, y en ese sentido nadie tenía derecho de convocar, ni de posponer y mucho menos presidir sin acuerdo del propio foro.

Luego de toda una serie de intervenciones, críticas, observaciones y propuestas, y al final de una larga discusión, se llegó al acuerdo de que la mesa se integrara con miembros de las delegaciones más representativas. La mesa se integró por Demetrio Vallejo (MFD), Manuel Valles Muela (Sección 5), Israel López (representante por trenes, Sección 19), Ramón Báez (Comité de Defensa Ferrocarrilero –CDF–), Raul Alanis (Movimiento Sindical Ferocarrilero –MSF–), así como por un representante de la Coordinadora Ferrocarrilera. Con esto, el viejo vicio de apoderarse de la mesa se rompió y los métodos antidemocráticos y sectarios quedaron en evidencia ante todo el foro.

### La política unitaria se impuso

Después de esto se dio lectura a un informe por parte de Vallejo sobre la situación que priva en cada una de las secciones; con esto se dio paso a la discusión e intervenciones –en la mayoría de los casos con algo que aportar–, hasta agotar los puntos del orden del día.

Las propuestas más concretas fueron las mismas rechazadas en la asamblea **nacional del 5 de mayo y Va**llejo estaba de acuerdo con todas ellas, y es que en esta ocasión había una gran diferencia: Valentín Campa no estaba presente. Alguien preguntó durante el foro: ¿Por qué no vino Valentín? –Quién sabe, contestó un miembro del MFD. También estaban ausentes los compañeros de la Sección 8 a la que Campa calló en retiteradas ocasiones en la asamblea nacional. La debilidad del foro se notó con la ausencia de las secciones 8, 9, 39, 35 y 40, bastiones de la lucha en ferrocarriles.

Después de dos días de discusión, se votaron las propuestas; en todas las votaciones hubo unanimidad, no sin antes haber realizado aclaraciones y precisiones, entre las que destacaron las hechas por unos miembros del MFD: que no se eligiera la Comisión Nacional Ferrocarrilera y que los grupos tuvieran posibilidad de cambiar a sus representantes, cuestión que técnicamente no procedía porque la mayoría de los comisionados eran de provincia. Después de las observaciones se llevó a votación. Unanimidad.

### La política unitaria logró el consenso

Concluidas las votaciones se pasó a los asuntos generales. Algunos informes breves y rápidos. No habiendo otro asunto que tratar, Roberto Cruz, comisionado de la Sección 3, y candidato en 1983 a diputado local por el Partido Revolucionario de los Trabajadores en Apizaco, recordó a todos los asistentes al foro que este "concluye a un día de que se cumplan 26 años de la toma de posesión de Demetrio Vallejo como secretario general del STFRM". (Aplausos)

Para concluir se pidió que se guardara un minuto de silencio por todos los ferrocarrileros caídos en la lucha, en especial para Mario H. Hernández, miembro del Partido Comunista Mexicano, con una militancia que rebasó los 50 años entre los trabajadores ferrocarrileros. Después de un minuto el foro concluyó. □

## Acuerdos del Foro Ferrocarrilero

1. Realizar actos, asambleas o mítines el día 5 de septiembre, en rechazo al proyecto de modernización y exigir el aumento salarial del 20.2 por ciento para todos los trabajadores ferrocarrileros. Las secciones 15, 16 y 17 realizarán una concentración en el DF.
2. Proponer en asambleas seccionales y delegacionales la formación de comisiones integradas por un delegado por cada rama de trabajo para entrevistarse con el Comité Ejecutivo Nacional el día 27 de septiembre. Si las comisiones electas en las secciones representan una mayoría, constituirse en convención.
3. Realizar una concentración nacional el 27 de septiembre en el edificio del ejecutivo nacional. Realizar actos locales el mismo día.
4. Elaborar un manifiesto dirigido a todos los ferrocarrileros en el que se expresen las conclusiones del foro y las principales reivindicaciones de lucha.
5. Elaborar un programa de lucha alternativo a la política de la empresa y el ejecutivo nacional. Programa que debe recoger las demandas que fueron expuestas en el foro.
6. Elegir una Comisión Nacional Ferrocarrilera para que coordine y centralice los trabajos a desarrollar por acuerdo del foro.
7. Realizar un segundo foro.



INTERNACIONAL

El

# Sobre el carácter revolucionario del planteamie

DOCUMENTO

***El proceso revolucionario en Centroamérica y particularmente en El Salvador es fuente de enseñanzas para los trabajadores de todo el mundo. Los acontecimientos que llevan a cabo las masas salvadoreñas y sus organizaciones de vanguardia agrupadas en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) tienen un valor inestimable para el avance de la revolución latinoamericana y mundial.***

***A raíz de la presentación pública de la propuesta de constitución de un Gobierno de Amplia Participación, hecha por el FMLN-FDR, han surgido diferentes interpretaciones y críticas al planteamiento. En esta ocasión presentamos un documento que explica el carácter revolucionario de esta propuesta, elaborado por el FMLN y publicado en el número 14 del periódico Anastasio Aquino.***

***En un número posterior publicaremos el punto de vista que nuestro partido mantiene al respecto de este importante planteamiento y la situación que vive el proceso revolucionario salvadoreño.***

## La relación entre táctica y estrategia revolucionarias

1. En el planteamiento de una estrategia revolucionaria y en el desarrollo de las tácticas durante el proceso, el programa revolucionario juega un papel necesario pero no puede jugar el papel determinante, total, y se modifica como los demás elementos de la línea y la acción revolucionaria.

A la luz de una transposición directa de experiencias revolucionarias europeas pasadas o de una posición doctrinaria extrema, ambas incapaces de captar las peculiaridades de las luchas revolucionarias actuales en América Latina, la afirmación anterior puede verse como una herejía y es susceptible de ser calificada como una renuncia al marxismo-leninismo o como expresión de posiciones políticas reformistas.

Sin embargo la historia avanza y las luchas de liberación nacional, que no anulan ni eluden la contradicción fundamental de clases, sino que la contienen como una contradicción interna que debe irse resolviendo en forma particular en cada proceso concreto, a la vez que manifiestan el hecho esencial de que en nuestros países la clase obrera y sus aliados del campo popular deben necesariamente conquistar primero el poder político para transformar, a partir de él, la estructura social, expresan la obligación que tenemos los revolucionarios de comprender el programa revolucionario y su papel desde una perspectiva que rompa definitivamente con la mistificación a que ha sido sometido y que puede inducir a conclusiones erróneas tal como ha ocurrido con el planteamiento del Gobierno Provisional de Amplia Participación (GPAP) hecho por el FMLN-FDR.

Es a partir de esta visión equivocada que más de una vez sostiene que este planteamiento viene a sustituir al del establecimiento de un Gobierno Democrático Revolucionario (GDR) hecho por nuestros frentes en 1980, y a partir de esto desarrollan toda una demostración con base en la comparación de los contenidos de las dos plataformas programáticas. Grave error que comienza por "descubrir" intenciones de retroceso donde no existen mas que readecuaciones tácticas y que olvida la ubicación temporal y el espacio político en que ambas se desenvuelven.

Ni el GPAP sustituye al GDR ni éste ha sido echado al cesto de la basura. Constituye el primero un planteamiento táctico y no una simple maniobra, que da cuenta de la correlación actual de las fuerzas internas y externas, políticas y militares, cuyo objetivo es la creación de condiciones para desarrollar la lucha con mayores ventajas, en una correlación de fuerzas más favorable al despliegue de las acciones de masas y una contribución para tratar de impedir la intervención militar directa y masiva del imperialismo yanqui. Porque para nosotros el problema esencial de la lucha revolucionaria es el problema del poder, y el **carácter revolucionario (no *reformista, por qué*** no decirlo) del programa está mediado y determinado por lo primero, y cualquier comparación entre tal o cual plataforma programática, abstrayéndose del problema del poder, cae en el campo de la discusión doctrinaria que muy poco contribuye al diseño de tácticas concretas que son las que orientan correcta o incorrectamente la lucha.

La relación entonces entre estrategia y programa, y la relación táctica-programa no puede analizarse ni plantearse al margen del problema del poder y de la lucha por alcanzarlo. Hacerlo así impide comprender la dialéctica lucha de liberación-lucha de clases y captar revolucionariamente las contradicciones entre las diferentes fracciones de la burguesía en nuestros países, llegándose al extremo de afirmar que al constatar la existencia de una fracción burguesa no oligárquica (por débil que ella sea económica y políticamente, como es el caso en El Salvador), el FMLN-FDR llegó a la conclusión de que era posible pactar alianzas con ella para la formación de un gobierno, en un ejemplo de error maximalista que ha impedido a no pocos revolucionarios hacer posible una perspectiva de triunfo revolucionario en nuestros países.

Ni el FMLN-FDR ha planteado jamás semejante alianza, ni puede, sin darle la espalda a la realidad concreta, dejar de reconocer la existencia de fracciones y contradicciones en el campo enemigo, y diseñar los movimientos tácticos necesarios para su aprovechamiento.

Unicamente agregaremos a este punto esencial que sólo una visión mistificada del papel del programa en los procesos revolucionarios, sumada a la separación formal entre lo político y lo militar (cuya base está en la incomprensión del carácter político-militar de las nuevas organizaciones revolucionarias latinoamericanas), puede llevar a la afirmación de que la discusión de los elementos políticos de la guerra, entre ellos el programa, pasan de ser regidos por las "leyes de la revolución" a ser regidos por las "leyes de la guerra", sin explicar que las "leyes de la guerra revolucionaria" (y no de cualquier "guerra") son parte integrante y subordinada a las leyes políticas de las leyes generales de la revolución, aunque la forma de lucha determinante sea la militar y como éstas adquieren formas concretas en cada caso particular.

La afirmación de que las modificaciones en la táctica no significan modificar el programa es la expresión de quienes no trascienden mas allá del "programa máximo" y no logran por ello aterrizar en el campo de la táctica concreta.



## El partido y la vanguardia

2. También en el planteamiento de una estrategia y en el desarrollo de las tácticas revolucionarias, el problema de la organización y el partido revolucionario es crucial, pero la existencia de un partido único no es de obligada necesidad para el triunfo de la lucha de liberación nacional o popular, y en el caso salvadoreño éste se está construyendo en un proceso de síntesis contradictorio.

Estamos aquí ante una nueva herejía para los doctrinaristas y maximalistas, que no han aprendido de las experiencias cubana y nicaragüense, pero debemos también rebatir a los que, desconociendo el desarrollo real de las fuerzas revolucionarias en El Salvador y amparando caducas posiciones hegemonistas, van al extremo de oponerse a la necesaria construcción del partido único de la revolución salvadoreña a través de la fusión de todas las organizaciones de vanguardia y plantean, en cambio, la combinación entre el frente de organizaciones revolucionarias y construcción de un partido marxista de la clase obrera, lo que no constituye otra cosa que asignar el papel de vanguardia a una de ellas.

Contrapongamos a esta visión hege... la nuestra tesis de la vanguardia ... Partimos para ello de la constatación de ... en El Salvador se está desarrollando ... plenitud uno de los rasgos esenciales de la revolución latinoamericana: la vanguardia revolucionaria se construye en un proceso contradictorio a partir de la síntesis de núcleos dispersos de vanguardia que han surgido y han desarrollado históricamente de manera paralela y separada.

En este proceso de síntesis no hay ningu... organización que, *a priori* y por una dispo... ción externa a este proceso, juegue el pa... del núcleo alrededor del cual se deban agl... nar las otras organizaciones revolucionari... Este papel se define a lo largo del proceso de síntesis y lo asume aquella organización cu... percepción y análisis de la realidad le posib... te impulsar los lineamientos político-milita... más adecuados para ese momento. En El Salvador, este papel lo han asumido distint... organizaciones en distintas coyunturas, sien... do ésta una de las formas peculiares que as... me este proceso de síntesis en el país.

Este proceso de síntesis de la vanguardi... dispersa no finaliza necesariamente antes d... triunfo de la revolución popular, pero su co... cresión a niveles superiores es un requis... indispensable para poder avanzar hacia est... dios superiores del proceso revolucion... que conduce a la construcción de la socied... socialista.

Pero hay una cuestión previa: hasta que l... distintas organizaciones de izquierda ... constituyen en verdaderas organizacion... político-militares es que se logran convert... en núcleos de vanguardia. En El Salvador, ... desarrollo táctico-organizativo diferencia...

# de Gobierno Provisional de Amplia Participación

entre 1970-1980 produjo una extraordinaria complementariedad (no buscada conscientemente) social y geográfica, y distintas organizaciones, aunque no todas, vanguardizaban alternativa y coyunturalmente (por ejemplo en lo que respecta a la organización y acción de masas o en la constitución de los núcleos del futuro ejército revolucionario, etc.), hasta que, en 1979-80, este mismo desarrollo exacerbó esta contradicción y se dio el paso de la dispersión inicial a la necesaria unificación.

Nos hemos detenido en este punto porque el no entender las peculiaridades de este proceso de unificación impide comprender la complejidad del desarrollo, también contradictorio, de la táctica y del programa en la lucha revolucionaria salvadoreña.

## Hacia el gobierno provisional de amplia participación

3. Cuando el FMLN-FDR planteó la constitución de un Gobierno Provisional de Amplia Participación, algunas voces cuestionaron la viabilidad de la propuesta, olvidando que partiendo de su correspondencia con la realidad todo planteamiento táctico debe alcanzarse a través de la lucha que arranca concesiones a las clases opuestas. Por eso es que no podemos aceptar los argumentos de que la administración Reagan se opone a todo diálogo contando para ello con el apoyo bipartidario, o que las fuerzas dominantes de la burguesía salvadoreña tampoco lo acepta como un hecho inmutable. Las fuerzas revolucionarias y democráticas salvadoreñas tienen la obligación, considerando las determinaciones concretas, de luchar incansable y creadoramente por modificar estas posiciones, o al menos para reducir al máximo sus bases de sustentación.

Para los revolucionarios no existen determinismos políticos como tampoco determinismos geopolíticos o geográficos (siguiendo esta posición no hubiera sido posible desarrollar la guerra de guerrillas en El Salvador). Los revolucionarios no pueden negar las posibilidades de la revolución sin perder su carácter. De allí que tampoco, apoyándose en ineluctables leyes generales, aceptamos que nuestro planteamiento de una autodepuración de las fuerzas armadas burguesas es inviable o que se argumente en contra de esta propuesta del FMLN-FDR, basándose en deducciones especulativas sobre el desarrollo, necesariamente contradictorio por su extrema complejidad, de esta problemática en el interior de las organizaciones revolucionarias y democráticas.

Sostener entonces que este planteamiento del FMLN-FDR constituye un retroceso respecto a la propuesta de GDR de 1980 es pensar en el desarrollo del proceso revolucionario salvadoreño en términos lineales y atribuir a los revolucionarios un giro hacia la derecha o actitudes claudicantes, que el accionar diario del FMLN echa por tierra con suma evidencia.

Llegamos así a la calificación de "maniobra táctica", tipificada además de ingenua, al planteamiento de constitución del GPAP, desconociendo los largos meses de esfuerzo y reflexión, no exentos de dudas, que ha exigido la elaboración de este planteamiento táctico para poder dar una respuesta política a la coyuntura nacional y centroamericana que acompaño, y se corresponda además, al desarrollo del extraordinario avance en el campo de lucha que para el FMLN y el FDR sigue siendo el fundamental y determinante: la lucha armada. Evidentemente este planteamiento, hecho en la dinámica de la lucha misma, no carece de vacíos e imprecisiones que hay que desarrollar y llenar al menor plazo posible, pero la corrección o incorrección de este planteamiento táctico será determinado por la práctica revolucionaria y no en una discusión al margen de ella, sin que esto conduzca a su supresión ni mucho menos, tal como lo prueba el presente escrito.

## Negociación y relación de fuerzas

4. El FMLN-FDR siempre ha concebido el diálogo y negociación como un instrumento auxiliar de lucha, como una acción complementaria arrancada a las clases dominantes y al imperialismo como producto de los avances de la forma fundamental de lucha: la lucha armada revolucionaria, y la forma que adquiere no puede ser una transposición mecánica de otras experiencias revolucionarias.

Por eso jamás hemos planteado una tregua incondicional ni mucho menos la entrega de las armas. Pero tampoco esto debe llevarnos al desaprovechamiento de las contradicciones en el seno del ejército enemigo ni a agotar todos los esfuerzos por ampliar nuestro campo de alianzas y por impedir la intervención masiva directa de tropas imperialistas.

Plantear el carácter táctico o estratégico del diálogo y la negociación al margen de los planteamientos globales y las acciones reales de las fuerzas revolucionarias puede conducir a un discusionismo estéril. Ubicado este instrumento dentro de estos planteamientos y acciones, exige al contrario analizar exhaustivamente su viabilidad en cada coyuntura concreta y garantizar que no se desvíe de los planteamientos estratégicos-tácticos revolucionarios o que pueda ser utilizado por las fuerzas enemigas. Pero esto, que es totalmente diferente, sólo puede ser hecho al interior de la conducción concreta del proceso, con todos los riesgos y limitaciones que esto implica, pero ¿qué proceso revolucionario no conlleva riesgos aun estratégicos?

## Una dirección colectiva

5. En cada proceso revolucionario, en cada revolución particular, los dirigentes históricos surgen, se desarrollan y juegan un papel con características propias, y querer asignarles una dimensión más allá de sus potencialidades reales sólo revela concepciones voluntaristas. En El Salvador, la peculiar constitución de las organizaciones de vanguardia no ha permitido hasta el momento el surgimiento de un dirigente único y máximo del proceso.

Esta afirmación, además de una peculiaridad de la lucha salvadoreña, constituye una de sus mayores debilidades. En efecto, durante toda la década de los años 70, el desarrollo de las distintas organizaciones revolucionarias se caracterizó, entre otros, por dos rasgos.

Primero, las direcciones de éstas eran escencialmente colectivas y clandestinas, a tal grado que aún la mayoría de la militancia desconocía por quiénes estaba constituida (esto permitió, entre otras cosas, desarrollar una extraordinaria capacidad de resistencia a la represión, pues muchos de los compañeros de dirección nunca fueron dirigentes públicos y de masas).

Segundo, la organización y concientización de las amplias masas del campo y la ciudad giraban alrededor de los lineamientos político-militares planteados y no alrededor de personalidades. Es hasta el inicio de la forma abierta de la guerra revolucionaria en 1981 que nuestro pueblo y los militantes de las distintas organizaciones empiezan a conocer quiénes son sus conductores.

Estos dos rasgos no son ajenos a lo que podríamos denominar una "cultura política del silencio", a la que fue obligado nuestro pueblo luego de la masacre de 1932 y que se interiorizó profundamente durante casi 50 años, hasta que se empezó a romper con despliegue abierto del movimiento popular de masas en 1979.

Decíamos que esto constituye además una de las mayores debilidades del movimiento popular y revolucionario salvadoreño; pues la no existencia de un líder máximo de la revolución dificulta la cohesión ideológica de las masas y estorba el proceso de unificación de la vanguardia dispersa. Actualmente y como justo reconocimiento negado por la historia oficial burguesa, el FMLN ha reinvindicado el nombre de Farabundo Martí y otros líderes revolucionarios pasados, aún así, nuestro pueblo y los militantes y combatientes de las fuerzas revolucionarias siguen remitiéndose a una práctica concientizadora y organizativa que responde ante todo a organizaciones y líneas, y no a dirigentes.

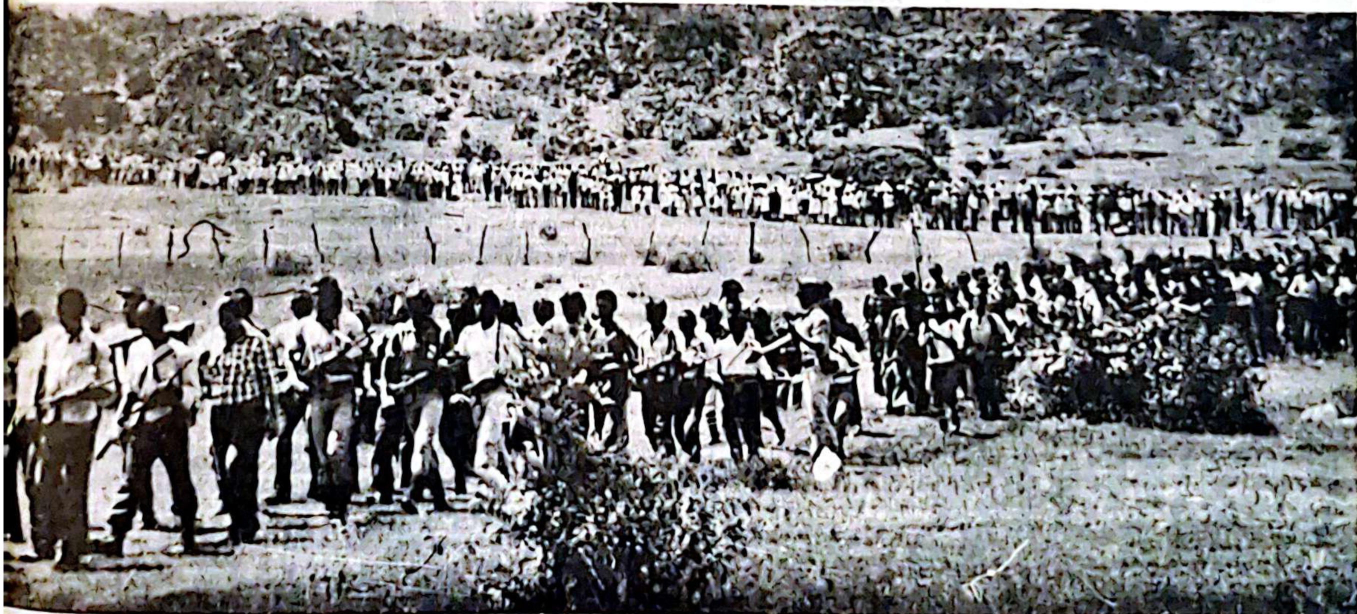
Es esto lo que explica porque el FMLN en su conjunto y las distintas organizaciones en particular hayan podido resistir sin deserciones ni fraccionamientos sustanciales los errores cometidos por los dirigentes, aún los de máximo nivel. Esta cuestión no ha sido entendida, al remitirse nuevamente a ejemplos exteriores y a partir de conclusiones generales, por muchos colaboradores y observadores externos a la lucha del pueblo salvadoreño, y conducido a una sobrestimación de algunos dirigentes, otorgándoles carácter de dirigentes de la totalidad de las masas del país y llevar, más allá de lo real, las consecuencias de sus actos y actitudes.

Al ubicar de esta forma el problema, insistimos en no negar las debilidades que en el campo ideológico-político acarrea esto al proceso, ni descartamos la posibilidad de que en esta lucha alguno o algunos de los actuales dirigentes lleguen a jugar los máximos papeles.

## El derecho a la información y la libertad de expresión

6. Toda dirigencia revolucionaria tiene la obligación de informar a los militantes, colaboradores y al pueblo en su totalidad sobre las diferencias, dificultades, errores y aciertos en la conducción del proceso, pero esto no puede hacerse de manera general e indiferenciada, ya que la revolución trasciende al individuo en general y abstracto.

Y no sólo es que las condiciones de la guerra revolucionaria abierta impongan determinadas limitaciones obligadas por la acción del enemigo (en las duras condiciones de la construcción clandestina de las organizaciones durante los años 70, la situación era más restrictiva), sino que todo proceso revolucionario, toda organización revolucionaria, rompe con el mito burgués del pleno derecho de todos los "ciudadanos" a la "total" información y todo lo que ello oculta, como bien sabemos. También la democracia revolucionaria otorga derechos diferentes de información y decisión en razón de los distintos niveles de participación. Olvidar esta verdad elemental de la organización revolucionaria conduce a exigencias no ganadas y a derechos autoasumidos de especulación al margen de la conducción concreta. Y queremos aclarar, para que no se nos entienda mal, que con lo antes afirmado no justificamos los errores provenientes de ocultar la información necesaria o su tergiversación para imponerse en un debate ideológico. Si estos errores se cometen, bienvenida la crítica, pero que no sirva esto para exigir información en forma indiscriminada. La obligación de los revolucionarios es también educar a todo el pueblo y no sólo a los militantes y combatientes en la desmistificación de las concepciones burguesas sobre la "libertad de información" y sobre la "libertad de expresión". □



## *Declaración de la reunión de La Habana*

# Unidad de la izquierda en Centroamérica y el Caribe

***Los días 11, 12 y 13 de junio del presente año tuvo lugar en La Habana, Cuba, la Primera Reunión Consultiva de Organizaciones Antimperialistas de Centroamérica y el Caribe. En ella participaron lo mismo el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Nicaragua y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador, que una representación unificada de la izquierda dominicana, distintos partidos comunistas del Caribe y otras organizaciones revolucionarias y antimperialistas.***

***Es de hacer notar la importancia de la reunión, más aún cuando ésta fue auspiciada por el Partido Comunista de Cuba. Como señalamos en el número anterior de* Bandera Socialista, *las revoluciones cubana y nicaragüense están respondiendo a la agresión imperialista con iniciativas hacia la unidad de la izquierda en el área centroamericana y del Caribe –unidad que se ha consolidado en el caso dominicano– y con un claro apoyo a la extensión de la revolución.***

***Este es un hecho de gran transcendencia histórica que nos alienta a todos los revolucionarios de América Latina.***

***En este número de BS publicamos la declaración completa emitida al final de la primera reunión consultiva de La Habana, firmada por las 30 organizaciones participantes, y nos solidarizamos con su contenido. Hemos introducido tan sólo algunas palabras aclaratorias entre corchetes.***

***El texto original lo tomamos de la versión inglesa publicada por el semanario cubano* Granma Weekly. *La traducción es de* Bandera Socialista.**

La Primera Reunión Consultiva de Organizaciones Antimperialistas del Caribe y Centroamérica, celebrada en La Habana entre el 11 y 13 de junio de 1984, aportó un marco común para el intercambio de opiniones sobre la importancia del momento histórico que vive la región, debido a la política guerrerista del gobierno de Reagan hacia el área, que forma parte de la cruzada anticomunista que Estados Unidos está promoviendo a través del mundo, amenazando la paz, los logros políticos y sociales de los pueblos, y el propio futuro de la humanidad. Como conclusión, la primera reunión consultiva emitió la siguiente declaración.

Centroamérica y el Caribe han estado unidos desde antes del descubrimiento del nuevo mundo. Con la conquista sin embargo, ambas áreas del mundo quedaron encadenadas a diferentes metrópolis. No obstante hemos sido separados por mucho tiempo por el colonialismo, y esta separación fue reforzada en las últimas décadas por el imperialismo norteamericano, por el constante pillaje de nuestros pueblos, por la falta de comunicación, y por la política de represión y desinformación impuesta en toda Centroamérica y el Caribe, que sólo la lucha de los pueblos ha permitido superar poco a poco. En esta lucha nos reconocemos unos a otros y afirmamos nuestras nacionalidades, en la defensa de nuestros recursos naturales y en la búsqueda de regímenes políticos que garanticen la libertad de nuestros países y nuestro desarrollo socioeconómico.

Sobre todo, reconocemos que somos hermanos porque estamos confrontados al mismo enemigo que nos oprime y explota.

Ahora, frente a la política agresiva del imperialismo norteamericano, los pueblos del Caribe y Centroamérica necesitan estrechar su unidad, hacer uso de distintos medios de comunicación rápida, apoyarse y estimularse mutuamente, a fin de salir adelante, luchar y vencer.

Necesitamos desarrollar intercambios para coordinar efectivamente la resistencia al imperialismo; debemos basar esa coordinación en todo lo que nos une y en lo que nos hace hermanos y camaradas, para desvanecer las diferencias y problemas que nos separan.

### La política norteamericana hacia la región

En su afán de llevar adelante sus planes estratégicos en la región, el gobierno de Reagan está consciente de la indisoluble relación entre Centroamérica y el Caribe, y busca garantizar sus intereses mediante planes políticos, económicos y militares dirigidos a destruir los movimientos populares anticolonialistas y antimperialistas, desterrando el socialismo en Cuba mediante la agresión militar, derrocando la revolución popular sandinista, y tratando de sofocar las rebeliones salvadoreña y guatemalteca.

La [llamada] iniciativa de la cuenca del Caribe es una política neocolonialista de anexión que funciona como caballo de Troya para garantizar la penetración y dominio del imperialismo en la región incrementar las fuerzas militares de las dictaduras peleles a su servicio y, a través del Fondo Monetario Internacional (FMI), controlar las empobrecidas economías de la región.

La reunión consultiva analizó con gran preocupación los efectos desfavorables de las presiones e imposiciones que los imperialistas norteamericanos han hecho caer sobre nuestros pueblos, y especialmente denunció las continuas maniobras militares de las fuerzas armadas de Estados Unidos en Centroamérica y el Mar Caribe, en tanto que constituyen una gran amenaza para la paz, la independencia y la seguridad de los pueblos de la región.

En conjunto, todos hemos sido afectados por las desastrozas consecuencias de la prolongada crisis generalizada del capitalismo, la cual se ve ahora agravada por la política imperialista de restricciones económicas y financieras –especialmente por las altas tasas de interés, y las onerosas e injustas condiciones que, en relación a la deuda externa, son impuestas.

Algunos de los Estados caribeños y centroamericanos –Cuba, Nicaragua y Surinam, en particular– son objeto de ataques continuos dirigidos a desestabilizar sus economías, gobiernos y sociedades. En el caso de Guyana, las presiones son ejercidas sobre el gobierno a fin de revertir los procesos dirigidos a lograr una verdadera independencia económica.

Otros gobiernos, como los de Haití, República Dominicana y Jamaica, que colaboran con la política norteamericana en la región, imponen condiciones todavía peores de pobreza y desamparo sobre sus explotados pueblos, causando legítima ira entre ellos –como se mostró recientemente en Santo Domingo y Haití.

Las privaciones socioeconómicas de amplios sectores de la clase obrera se han convertido en crónicas en tales sociedades. Los acontecimientos recientes han mostrado clara e indudablemente que los pobres y oprimidos de ninguna manera desean permanecer en silencio, mientras sus opresores se confabulan con el imperialismo y continúan enriqueciéndose a costa de ellos.

### La solidaridad internacional

La reunión confirmó la interdependencia que existe entre las luchas de nuestros pueblos y la situación internacional, la cual debe ser examinada ubicando nuestra batalla contra el imperialismo en este contexto mundial más amplio y, en consecuencia, unificando el extenso movimiento mundial para garantizar la paz y derrotar la agresiva política del gobierno de Reagan.



A este respecto, los participantes en la reunión denunciamos la activa participación de algunos de los aliados europeos del imperialismo norteamericano en los planes de éste, oponiéndose al derecho de autodeterminación de los pueblos, manteniendo a algunos países de la región sujetos a su dominio colonial directo, e interviniendo en los asuntos internos de los Estados soberanos del área desde las bases que mantienen aquí.

La reunión consultiva señaló que la completa liberación de los territorios que están todavía colonizados es una condición indispensable para el logro del equilibrio y la paz en el Caribe y América Central.

Así mismo, la reunión examinó la situación actual en Granada, denunciando la ocupación ilegal de la isla por Estados Unidos y por fuerzas militares caribeñas que continúan ahí después de la injustificada y oprimente invasión de ese país, y llamó a que sean cumplidas las resoluciones de asamblea general de la [Organización] de las Naciones Unidas y de la Conferencia de la Comunidad Británica de Naciones (Commonwealth) celebrada en la India en noviembre de 1983, las cuales exigieron la retirada inmediata e incondicional de tales fuerzas.

La reunión reconoció y reafirmó la necesidad de defender los derechos humanos de todo el pueblo granadino, incluyendo el derecho al trabajo, a la libertad de expresión, a la libertad de asociación, y el derecho de todas la personas que son acusadas de crímenes a escoger sus representantes legales y a tener un justo y libre juicio –derechos que han sido violados por el servil e ilegal régimen títere y sus amos yanquis.

Considerando que la derrota de la revolución granadina constituyó un serio retroceso para la revolución caribeña e internacional, los participantes en la reunión denunciaron la ejecución de Maurice Bishop y otros revolucionarios que lo acompañaban. Expresaron su convicción de que más pronto que tarde, el pueblo de Granada levantará la antorcha de la liberación nacional y social que les legara su dirigente y mártir, Maurice Bishop.

La Primera Reunión Consultiva de Organizaciones Antimperialistas del Caribe y Centroamérica denunció la criminal política norteamericana en la región y, en especial, el prolongado bloqueo contra el heróico pueblo cubano y las crecientes amenazas de ataque militar sobre la revolución. Los participantes expresaron también su gratitud al Partido Comunista de Cuba por haber patrocinado esta reunión y por habernos proporcionado excelentes condiciones de trabajo que contribuyeron a su éxito final.

La reunión consultiva denunció los múltiples actos de intervención militar en Centroamérica; los ataques a la heróica revolución popular sandinista en Nicaragua; la ocupación imperialista de Honduras, y la ayuda económica, política y militar que se le da a la dictadura de El Salvador, en el afán vano de tratar de derrotar la guerra popular revolucionaria que el pueblo salvadoreño está ganando exitosamente.

La primera reunión consultiva expresó su apoyo al heróico pueblo guatemalteco en su lucha por un régimen político que respete los derechos humanos y garantice el desarrollo socioeconómico de su nación.

La reunión también exigió la independencia de Puerto Rico y denunció el uso que el imperialismo hace del territorio de la isla para montar sus ataques militares en contra de otros pueblos del área.

La reunión denunció los planes para el establecimiento de una fuerza militar en el Caribe oriental bajo control norteamericano, la cual constituiría un instrumento para la intervención y una amenaza para la independencia y la soberanía de esos países.

Los participantes expresaron su solidaridad con todos los pueblos del mundo que luchan por la paz, la democracia, la justicia social y la liberación nacional, contra el colonialismo, el neocolonialismo y el imperialismo.

### El Caribe como zona de paz

La reunión expresó la convicción de que la lucha por la paz es inseparable de la lucha de nuestros pueblos por la independencia, el desarrollo económico y el progreso social.

A este respecto, los participantes en la reunión declararon que los siguientes objetivos deberían ser logrados a fin de hacer del Caribe una zona de paz:

- El desmantelamiento de todas las bases militares extranjeras que existen en la región, la prohibición de construir otras nuevas y la eliminación de las armas nucleares.
- El alto a todos los actos de agresión económica, política y militar contra países de la región a través de bloqueos económicos o de la manipulación de las agencias internacionales de crédito, así como el alto a las acciones tanto directas como indirectas dirigidas a la desestabilización de gobiernos.
- La prohibición del uso de mercenarios en actos de agresión y del reclutamiento y entrenamiento de mercenarios en este territorio.
- El fin de la dominación colonial y extranjera sobre territorios de la región.
- La no interferencia y no intervención en los asuntos internos de Estados de la región y el respeto a su integridad territorial y soberanía.
- El alto a las maniobras militares en la región contra los intereses de los pueblos.
- El fin de los tratados militares bilaterales y multilaterales de países del área con países externos.

La Primera Reunión Consultiva de Organizaciones Antimperialistas del Caribe y Centroamérica concluyó con un llamado a todos los pueblos de la región a mantenerse firmemente unidos y redoblar la lucha sin cuartel por la verdadera independencia, la libertad, la paz y el progreso social.

### Organizaciones y partidos que aprobaron este documento

Partido de los Trabajadores de Jamaica. Frente Sandinista de Liberación Nacional (Nicaragua). Partido Socialista Puertorriqueño. Movimiento por la Unidad Nacional (San Vicente). Movimiento de Unidad Popular (San Vicente). Partido Laborista Progresista (Santa Lucía). Partido Comunista de Martinica. Partido Progresista de Martinica. Delegación unificada de la Izquierda de República Dominicana: Bloque Socialista, Partido Comunista Dominicano, Partido de los Trabajadores Dominicanos, Unión Patriótica Antimperialista. Movimiento Revolucionario de los Trabajadores (Santa Lucía). Movimiento 18 de Febrero (Trinidad y Tobago). Partido Obrero Unido de Dominica. Movimiento de Liberación de Dominicana. Movimiento Socialista de Curazao. Partido Socialista Guianés (Cayene). Movimiento por la Liberación Nacional (Barbados). Vanguardia Nacionalista y Partido Socialista de las Bahamas. Movimiento de Liberación Caribeño de Antigua. Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (El Salvador). Frente Democrático Revolucionario (El Salvador). Movimiento Popular del Pueblo (Trinidad y Tobago). Partido Unificado de los Comunistas Haitianos. Congreso Nacional del Pueblo (Guyana). Unidad Nacional Revolucionaria Guatemalteca. Movimiento Patriótico Maurice Bishop (Granada). Partido Popular Progresista (Guyana). Partido Comunista de Guadalupe. Partido Comunista de Cuba.

La Habana, Cuba, 13 de junio de 1984.

# Concertar para derrotar la dictadura*

l idioma político popular, el tér- o "concertar" se usa con el con- do de unidad de los opositores a enfrentar la dictadura, más allá diferencias políticas y de clase. a es la idea que priva en el pue- uruguayo del significado de "con- lar".

ara los partidos patronales ancos y colorados–, para el refor- mo y en especial para el estali- mo, la concertación tiene objeti- mucho más precisos y alejados lo que el común de la gente en- de por concertar.

En primer lugar, los partidos patro- es pretenden que ningún movi- nto opositor al gobierno se haga fuera de la "concertación" y en cuentan con el apoyo total del ormismo. Por otra parte, dicha ncertación" no sólo tiene un ca- ter táctico para la oposición a la tadura, sino que, para los dirigen- blancos y colorados y para el re- mismo en la izquierda, la "concer- ión" debe extenderse más allá del splazamiento de la dictadura, por periodo de gobierno democrático e comenzaría en marzo de 1985.

Qué significa concertar a partir l nuevo gobierno? Fundamental- ente, coincidir en lo referente al an económico a aplicar para salir la crisis en la que hoy el país está ndido. ¿Y quiénes serán los que ncidirán en la política económi- ? Los trabajadores y sus patrones. esto es a lo que ya se le llama ertamente "Pacto Social". Es de- , un acuerdo entre las organiza- ones que nuclean a los asalariados general y a los sectores popula- s (PIT, ASCEEP, FUCVAN, etc.), y s cámaras empresariales, para de- ir los límites precisos de las exi- ncias de los trabajadores y no de- r que esto quede librado al azar de a lucha de clases en medio de a previsible explosión democráti- y reinvindicativa.

Frente a la crisis, los dirigentes rgueses insisten en acordar un fu- ro "sacrificio de todos", que signifi- realmente un nuevo sacrificio pa- los sectores populares, a la espe- de una hipotética reactivación onómica que se impulsaría a tra- s de una serie de beneficios impo- vos, crediticios y cambiarios a la tronal.

De manera que para la patronal y s partidos políticos, y para la iz- ierda reformista, la concertación nifica no permitir que los trabaja- res y el pueblo desborden con su ovilización a las direcciones de los rtidos tradicionales (blanco y colo- do). Para estos sectores, en una rspectiva más a largo plazo, la ncertación tiene el sentido de im- dir los justos reclamos de recupe- ión salarial y de beneficios de to- tipo, perdidos bajo el gobierno mi- ar.

## nidad de las masas

Para poder entender en qué senti- el movimiento de masas apoya la ncertación con todas sus fuerzas, ndola como la salida a los proble- as que lo aquejan, debemos seguir desarrollo del proceso que la ha pulsado.

Durante estos once duros años, el ovimiento obrero, los estudiantes, s amas de casa han visto las for- as y los métodos con los cuales n conseguido levantar algunas de s reivindicaciones más sentidas y, muchos casos, triunfar en la de- anda. Otras veces, han visto per- r sus reivindicaciones después de duas luchas.

Han sacado, lógicamente, expe- ncia de esto. La tendencia unitaria las masas no se debe más que a motivo. Unidos –por ejemplo– n conseguido avanzar en sus lu- as. Blancos, colorados, frenteam- plistas, trabajadores de todos los credos e ideologías juntos lograron derrotar el plebiscito del año 80, con un rotundo *no* a la dictadura.



## Los diferentes objetivos de la concertación

Es evidente que esa no es la idea que tienen de la "concertación" los partidos burgueses. Para ellos, la "concertación" que las masas reclaman tiene que ser desviada hacia un doble objetivo: 1) usar los reclamos y movilizaciones de las masas para presionar a la dictadura. 2) Que la concertación sirva para "conciliar" los intereses de la patronal y de los trabajadores, no sólo en este periodo, sino cuando el próximo gobierno se instale.

El último paso de los dirigentes burgueses ha sido integrar a la Multipartidaria los movimientos sociales –PIT, etc.–, pero con el contrapeso de las agrupaciones patronales (Asociación Rural, Cámara de Comercio) para presionar en las cúpulas a las organizaciones obreras y populares. Y el objetivo de esto no es justamente que toda la oposición coordine la lucha contra la dictadura en un mismo marco, sino tratar de conciliar sectores que tienen necesidades y objetivos inmediatos e históricos opuestos.

La más clara demostración de que los gremios patronales no van a la Multipartidaria a coordinar la lucha antidictatorial fue su oposición al Paro Cívico del 27 de junio, bajo el argumento de que son organizaciones apolíticas. Las cámaras patronales van a la Multipartidaria a tratar de contrarrestar el peso de los movimientos sociales, a limitar sus exigencias, a convencerlos de la necesidad de un nuevo "sacrificio", a "conciliar" con los trabajadores, sobre la base de defender las ganancias de los empresarios y no poner en peligro nada de lo ganado bajo el régimen militar.

No es casual que los dirigentes patronales no estuvieran preocupados durante estos 11 años por "concertar" con los trabajadores, cuando a éstos se les quitaban los dos tercios de su salario, se les hacía trabajar 10 ó 12 horas diarias, se les despojaba de todos los beneficios conquistados durante décadas. La "concertación" los apremia cuando los trabajadores se organizan recuperando su central única, luchan por sus reivindicaciones y derechos, y transitan los tramos finales del derrocamiento de la dictadura.

Y para concertar a trabajadores y empresarios se les integra a la Multipartidaria con igual poder de decisión; igualdad para las organizaciones patronales que representan al cinco por ciento de la población y para las organizaciones sociales que nuclean nada menos que al restante 95 por ciento. Esta es la forma que tienen los burgueses de entender la democracia, sean éstos de los partidos tradicionales o de las cámaras empresariales.

Pero a pesar de los objetivos que la burguesía se ha marcado con la creación e integración de la Multipartidaria, no ha podido aún usarla a fondo para detener las luchas y maniatar a las organizaciones obreras y populares en un acuerdo con la dictadura. El ínfimo espacio de maniobra de la dictadura, que teme ser desbordada en el plano democrático y que nada quiere ceder en el campo de los reclamos económicos, estrecha las posibilidades de negociación y dificulta el acuerdo (Fuerzas Armadas) FFAA-Multipartidaria. Es un círculo vicioso: la mejor herramienta para la "concertación" que desmovilice es un acuerdo con los militares para las elecciones; pero este acuerdo se hace cada vez más inviable en la medida en que cada vez es menos lo que las FFAA pueden otorgar, y aumenta día a día lo que las masas reclaman de inmediato.

El lanzamiento por el PIT y la Intersocial del Paro Cívico del 27 de junio colocó a los dirigentes de los partidos tradicionales ante un callejón sin salida. Los blancos, con su líder en prisión, no podían más que apoyarlo. Los colorados no estaban en condiciones de acumular más desprestigio oponiéndose al paro. Su negativa a apoyar el paro del 18 de enero sólo cosechó repudio, sin que lograran frenarlo o sabotearlo. Era por tanto mejor que la Multipartidaria acompañara una medida que de cualquier forma se iba a realizar, que perder espacio oponiéndose a una aspiración incontenible del movimiento popular.

De esta manera, y debido a las imposiciones de la situación, la Multipartidaria jugó para el Paro Cívico un papel opuesto a los objetivos de su creación. En el afán de mantener la imagen opositora y la credibilidad en los partidos tradicionales, la Multipartidaria debió postergar sus finalidades al llamamiento a Paro Cívico.

Esto es lo que la Multipartidaria hizo acorralada por su propia situación y por las exigencias del pueblo que se expresan en las resoluciones del PIT.

Pero el verdadero sentido y el objetivo de la Multipartidaria fue evidente al iniciar las negociaciones con las FFAA en medio de un clima de aumento de la represión, de procesamientos de periodistas, de cierres de semanarios, de nuevos encarcelamientos y, en especial cuando está detenido el líder de un amplio espectro de uruguayos, Wilson Ferreira.

Esto lo hizo cuando lo fundamental era seguir golpeando sobre el gobierno hasta imponerle las condiciones que el conjunto de la población quiere, que no son ni transacciones ni transiciones, sino el pleno y absoluto restablecimiento inmediato de todas las libertades.

Por eso, concertar tiene un significado muy diferente para los trabajadores y el pueblo, al que tiene para los dirigentes políticos patronales.

La clase obrera boliviana nos debe servir de ejemplo. No sólo porque no aceptó ningún tipo de acuerdo con los oficiales de la dictadura y les impuso la vuelta a la democracia por medio de una huelga general, sino por que luego de la restauración de las libertades ha seguido en la exigencia de sus derechos y necesidades.

Hoy la Central Obrera Boliviana le ha impuesto al gobierno de Siles Suazo la concertación en lo relativo al cese del pago de la deuda externa. Esta medida, la central obrera se la impuso al gobierno boliviano a través de huelgas y manifestaciones: el método de la lucha.

Frente a esta medida, positiva para los trabajadores bolivianos, se encuentran "concertados" gobierno y central obrera.

Lo que no podemos es subordinar los intereses de la mayoría a los de un cinco por ciento de patrones. Esto sería tan antidemocrático como lo ha sido hasta hoy tener que aguantar que un puñado de militares dinja los destinos de nuestro país, contra los intereses de la inmensa mayoría. ☐

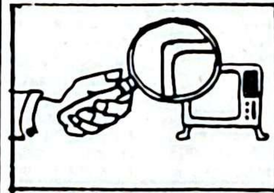
* l siguiente artículo fue tomado de *Unidad Socialista*, órgano del Partido Socialista los Trabajadores (PST) de Uruguay, número 45, correspondiente al mes de junio 1984.


**El Partido Revolucionario de los Trabajadores Presente en radio y televisión**

**Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión**

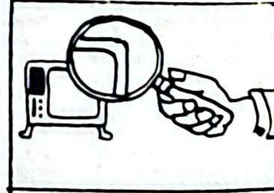
| | | |
|---|---|---|
| Miércoles 12 de septiembre | Canal 5 | de 18:45 a 19:00 horas |
| Viernes 14 de septiembre | Canal 13 | de 14:45 a 15:00 horas |
| Sábado 15 de septiembre | Canal 11 | de 13:45 a 14:00 horas |
| Sábado 15 de septiembre | TRM | de 13:45 a 14:00 horas |

**Fecha y horario de sus mensajes en radio**



**Jueves 13 de septiembre**

| | |
|---|---|
| XEQ | 06:15 a 06:30 horas |
| XEW | 15:30 a 15:45 horas |
| XEB | 22:00 a 22:15 horas |
| XEX | 23:30 a 23:45 horas |



### *Por qué no apoyamos a Jackson*

# Posición del SWP de Estados Unidos sobre las elecciones

Laura Garza

***El siguiente artículo apareció en la edición del 15 de junio del periódico socialista norteamericano* The Militant*, explica la posición del Partido Socialista de los Trabajadores (SWP) de Estados Unidos sobre las elecciones a celebrarse en ese país el próximo noviembre.***

***La autora, Laura Garza —dirigente nacional y organizadora electoral de la Alianza de la Juventud Socialista (YSA), la rama juvenil del SWP— explica las razones políticas por las cuales su partido se opone a la alternativa de Reagan-Mondale y por las que se opuso a la candidatura del reverendo Jesse Jackson durante las llamadas "elecciones primarias" del Partido Demócrata.***

***El artículo de Garza se refiere a lo discutido en las páginas de* Bandera Socialista *en números pasados sobre el significado de la campaña de Jackson. Originalmente, el artículo fue escrito en respuesta a la contribución sobre el tema de Elissa Clarke y David Finkel (miembros de la redacción de* Changes*, órgano de los Socialistas Internacionales, un grupo de izquierda norteamericano y británico) que aparecería en el semanario izquierdista* Guardian *(7 de marzo de 1984) que se publica en Nueva York. La traducción es de* Bandera Socialista*. Todos los subrayados son del original.***

La forma en que se debe responder a la precandidatura de Jesse Jackson a la presidencia por el Partido Demócrata ha sido objeto de un gran debate en las filas de la izquierda. En un artículo publicado en el periódico *Guardian* el 7 de marzo, los Socialistas Internacionales Elissa Clarke y David Finkel, señalan que el único obstáculo para que los socialistas apoyemos la campaña de Jakson es que él se está postulando por el Partido Demócrata. La tarea es, entonces, llamarlo a romper con dicho partido.

Si bien coincido con ellos en que la adhesión de Jackson al Partido Demócrata no ayuda al avance de las luchas de los negros y del pueblo trabajador, considero que esto no es lo único que está mal en su campaña.

Un punto de vista socialista sobre las elecciones debería empezar por explicar que el capitalismo es la fuente de nuestros problemas y que tanto el Partido Demócrata como el Republicano son instrumentos de la clase de los ricos, y que solamente adoptando un curso independiente de la clase rica y sus partidos es como el pueblo trabajador puede desarrollar una lucha de masas para derrocar el dominio político capitalista y establecer un gobierno que realmente represente sus intereses.

## ¿Qué es la acción política independiente?

Si bien Clarke y Finkel señalan que están por el rompimiento con los partidos Demócrata y Republicano, cometen un error de origen al creer que Jackson y su programa son algo fundamentalmente diferente a los otros precandidatos demócratas y al del Partido Demócrata como tal.

Ellos reducen la independencia política simplemente a ser organizativamente independientes de los dos partidos capitalistas. Pero para que tenga algún sentido, la acción política independiente tiene que ser, precisamente, independiente de la *política capitalista*. Tiene que ser una acción política de la clase obrera basada en un programa que haga avanzar los intereses y las demandas de esta clase y de sus aliados.

Jackson, su programa y su partido no cumplen este requisito. Sus posiciones no pueden ser separadas de su candidatura demócrata por que ambas tienen las mismas bases: el apoyo al sistema capitalista. Jackson cree que el modo de resolver nuestros problemas es "renegociar" con los racistas y los patrones que rigen nuestra sociedad, no se plantea deshacerse de este sistema. Su programa entero es de reformar el capitalismo norteamericano.

Cuando Jackson dice que nuestros problemas pueden ser resueltos dentro del sistema, desvía a los negros, las mujeres y los obreros hacia la creencia de que tenemos un interés en defenderlo.

Por eso Jackson coincide con sus oponentes en el Partido Demócrata que pugnan por una "defensa fuerte" en el terreno militar. Tiene diferencias tácticas acerca de cuánto se necesita gastar para mantener la dominación imperialista. Corten el desperdicio en el gasto del Pentágono (el Ministerio de Defensa Nota de *BS*), dice Jackson; coloquen solamente 150 mil soldados en Europa, pero mantengan el presupuesto y las tropas, y el sistema imperialista que ellos defienden.

En un momento en que los patrones están en una ofensiva antisindical, Jackson ofrece como ejemplo de cómo "sacar adelante" a las corporaciones norteamericanas el acuerdo que él promovió para Burger King (una cadena de venta de hamburguesas que pasaba por un periodo de crisis. Nota de *BS*), logrando que consiguiera incentivos fiscales para la compra de pepinos y la construcción de una planta en el estado de Alabama.

Su respuesta a la crisis económica es levantar la competitividad de los capitales norteamericanos en el mercado mundial. Pero es precisamente este cuento de la "competencia extranjera" el que sirve a los patrones para imponer peores condiciones de trabajo y golpear nuestros sindicatos.

La perspectiva de Jackson de apelar a las compañías "progresistas" no detendrá la ofensiva de los patrones y su gobierno, y en la medida en que Jackson logra adeptos para sus puntos de vista entre quienes quieren resistir estos ataques, desvía los esfuerzos por luchar por los propios intereses de los trabajadores.





Mel Mason y Andrea González, candidatos del SWP

## ¿Un movimiento de masas detrás de Jackson?

Mucnos alegan que Jackson está dirigiendo un movimiento y que una "coalición arcoiris" (de negros, latinos, asiáticos, mujeres y obreros. Nota de *BS*) puede ser construida al hacer avanzar y apoyar su candidatura.

En primer lugar hay una diferencia entre un movimiento de masas y una reunión masiva de gente que viene a escuchar a Jackson, se registra en el padrón electoral, trabaja en su campaña y luego se va a casa. Un movimiento de masas, como el de los derechos civiles de los 50 y principios de los 60, tenía su propio cuerpo de demandas por el cual luchar sin compromisos, sin estar atado o pertenecer a un partido o adherirse a intereses limitados. Su fuerza estaba basada en la movilización popular en lucha por sus propios intereses. Y eso es justamente lo que se requiere para defenderse de la ofensiva guerrerista, del ascenso de los ataques racistas, de la ofensiva económica capitalista, etc.

En segundo lugar, la idea de una coalición que ligue los intereses y las necesidades de los trabajadores, las minorías oprimidas y las mujeres es importante y potencialmente poderosa. Pero esta debería ser una alianza para la lucha basada en intereses comunes, y esto no puede lograrse dentro de un partido capitalista. Jackson contrapone, de hecho, su campaña a la construcción de un movimiento independiente.

La idea de una coalición que una todos estos intereses contra el enemigo común ha sido subordinada al voto por Jackson, dentro de un bloque electoral al interior del Partido Demócrata.

Muchos creen que debemos participar en esto para no marginarnos de la discusión que está teniendo una importante resonancia entre los negros acerca de cómo defender mejor sus intereses políticos.

Esta discusión le interesa al pueblo trabajador, que mira hacia la comunidad negra en busca de dirección política por su herencia de lucha, sus éxitos, particularmente los del movimiento por los derechos civiles.

Pero la campaña de Jackson no es la continuación de este legado de lucha del movimiento negro guiando a los oprimidos a la conquista de sus propios intereses. Es lo opuesto: suplanta esta lucha por la colaboración con el enemigo de clase.

## El partido negro independiente

Los socialistas deben puntualizar que fueron las movilizaciones independientes respecto de los partidos capitalistas las que lograron las conquistas históricas de los trabajadores. Más aún, hay una rica historia de lucha por la formación de un partido político negro independiente en los Estados Unidos y deberíamos apuntar hacia esta vía para salir adelante. Un partido negro independiente debería ser un ejemplo para todo el pueblo trabajador y debería contribuir a hacer avanzar la discusión sobre la necesidad de un partido obrero para defender los intereses de los trabajadores, las mujeres y las minorías.

Para hacer avanzar los intereses de los negros, los trabajadores, los latinos y las mujeres necesitamos un partido obrero basado en los sindicatos en lucha.

Los socialistas deberían señalar que hay una conexión entre la guerra contra los obreros y campesinos en Centroamérica y los ataques a los obreros y granjeros aquí en Estados Unidos. Debemos explicar que hay clases en la sociedad y que nuestros problemas no serán resueltos hasta que la sociedad esté regida en interés de otra clase, la de los trabaja-dores.

El problema al apoyar a Jackson no estriba solamente, como dicen Clarke y Finkel, en que uno acabará apoyando a (Walter) Mondale más tarde. El problema al apoyar a Jackson ahora es que la campaña de Jackson, como la de los otros candidatos capitalistas, mantiene la discusión sobre la solución de nuestros problemas dentro del marco de las soluciones y la política capitalistas. La consecuencia del apoyo otorgado por muchos a Jackson es que la fuente de nuestros problemas —el capitalismo— queda oculta en la discusión.

El SWP y la YSA han aprovechado el interés que ha despertado esta elección para presentar a la discusión las ideas y las soluciones socialistas. A través de la campaña de Mel Mason a la presidencia y Andrea González para la vicepresidencia, el SWP ha enarbolado la idea de que los obreros y granjeros deberían gobernar en función de sus propios intereses. Hemos defendido las conquistas de los cubanos, nicaragüenses, granadinos y salvadoreños. Hemos propugnado por la abolición del presupuesto de guerra y su reutilización para proyectos masivos de salud y desarrollo social y económico tanto en Estados Unidos como fuera del país.

La respuesta que hemos obtenido muestra que la gente está preparada para escuchar a los que decimos la verdad y hacemos avanzar las ideas socialistas. □

## Surge un nuevo partido en Granada



Maurice Bishop

Tal como señalamos en su momento en estas páginas, el pueblo granadino encontró su camino después de la terrible derrota propinada a la revolución por la invasión yanqui y por la traición ultraizquierdista y estalinista de algunos dirigentes del Movimiento Nueva Joya (NJM) que asesinaron a Maurice Bishop y a otros compañeros.

Se ha formado en Granada el Movimiento Patriótico Maurice Bishop que recoge la bandera del dirigente asesinado, de sus compañeros y de la revolución granadina. Pese a la ocupación yanqui, el partido empieza a avanzar en su organización.

En el próximo número de *Bandera Socialista* publicaremos una traducción de la entrevista realizada por Ernst Harsch para el semanario socialista norteamericano *Intercontinental Press* con George Louison, ex ministro de agricultura del gobierno de Bishop y ex dirigente del Movimiento Nueva Joya. Louison es uno de los organizadores del nuevo partido revolucionario de Granada.

# La banca suiza, paraíso de los sacadólares

Pedro Peñaloza/enviado

...h, Suiza.–Es una verdad generalmente ...ida que Suiza guarda jugosas cuentas ...anas de muchos gobernantes, no sólo ...canos sino de todo el mundo.

...banca suiza otorga todas las facilidades ...sarias para ser lo que eufemísticamente ...ican aquí de "puerto seguro" para los in...sionistas "inteligentes".

...quí en Zurich se concentra la principal ac...dad económica de Suiza; es decir, la ban... Pequeña y hermosa ciudad que cuenta ...poco menos de medio millón de habitan... de las cuales una gran parte depende de diversas formas de la dinámica que impri... la banca. Se respira la eficiencia y la pun...dad, destacando la sobriedad.

Los autores del estudio señalan que de los 100 mil millones de francos que tiene la banca, 33 mil son de depósitos de cuentas del llamado tercer mundo, 14 de los cuales provienen de los bancos centrales y comerciales de esos países; otra parte pertenece a multinacionales; y una más es la que se refiere al dinero fugado.

Se calcula que hasta 1982 se pudieron detectar 10 mil millones de francos suizos depositados a plazo fijo. Existen otros rubros en donde se puede detectar este capital ilegal. Tal es el caso del dinero fiduciario, que es una especificidad típica suiza en donde se realizan operaciones financieras y el nombre del cuentahabiente se omite, apareciendo la banca como la propietaria de las inversiones. Aquí se calcula que existen 35 mil millones de dólares de dinero fugado, aunque es muy difícil detectar y calcular en este renglón.




...Suiza está dividada en 21 comunidades ...ntones), que a su vez están divididos en ...giones donde se habla y predominan cos...mbres alemanas, francesas e italianas. El ...bierno suizo, coalición de cuatro partidos ...rgueses, ha sido un instrumento eficaz pa... el desarrollo capitalista. Asimismo, cual...ier brote de descontento obrero ha sido si...nciado con la represión o ha culminado con ... acuerdo "honorable" entre los sindicatos y ... patrones, en un pacto de no agresión. No ... muy común ver en este país alguna mani...tación obrera importante pero, eso sí, se ...eden ver actos de solidaridad con la lucha ... los pueblos centroamericanos. Cualquier ... evento político es excepcional.

...En Suiza, lejos de lo que pudiera pensarse, ... aprecian con crudeza los evidentes con...stes ideológicos y sociales, cuyo ejemplo lo ...muestra el hecho de que hasta hace unos ...antos años (en 1979) se otorgó el derecho ... voto a la mujer en una de las comunida...s. Las violaciones y ataques a las mujeres ... son casuales.

El firmamento político está perfectamente ...o. Por un lado los partidos burgueses, ...bdivididos en católicos, protestantes, libera... una socialdemocracia groseramente ...ortunista, y por el otro, el Partido Socialista ...rero, sección suiza de la Cuarta Internacio... y un semidestruído Partido Comunista.

Lo que más destaca aquí en Zurich es la ...presionante maquinaria bancaria, donde ...as las actividades imaginables pasan por ... computadoras, en las cuales no existen ...mbres ni apellidos, sólo números y claves. ...secreto bancario es la columna vertebral ... su funcionamiento, el atractivo principal ...ra los depositantes.

### ...banca suiza y el tercer mundo

...Un aspecto importante que se ha presenta...en este millonario mundo de las finanzas ...zas es la Organización Centro Financiero ...za-Tercer Mundo, organización concebida ...mo tercermundista-cristiana izquierdista. ...a organización ha recopilado todos los da... posibles acerca del dinero fugado de paí... en "desarrollo" y depositado en los ban... de este país. Los autores de este estudio ... enviado a la asociación de banqueros ...os una lista detallada de la distribución ...origen de los depósitos bancarios. Hasta ...echa la respuesta ha sido el silencio.

La investigación del grupo Centro Financiero Suiza-Tercer Mundo también menciona que en lo que se refiere a dinero en documentos, se estimaba hasta 1982 que existían 600 mil millones de francos, de los cuales la mitad vienen del extranjero y la quinta parte es del tercer mundo, o sea, 60 mil millones de los cuales 40 mil aproximadamente son dinero fugado.

El principal negocio de la banca suiza no es invertir en el tercer mundo, como se puede observar en el hecho de que hasta finales de 1982 tenían invertido en América Central, incluído México, 3.3 millones de francos suizos; en Argentina, 2.3 millones; Brasil, 3.2, mientras que el haber total de la banca suiza en el extranjero es de 227 millones de francos.

### Prestar para que presten

El truco, si así se le puede llamar, de la banca suiza radica en otro ángulo de las finanzas mundiales. Su papel consiste en prestar dinero a los bancos norteamericanos y en general occidentales, para que éstos, a su vez lo presten a los países del tercer mundo. No es casual que el representante de Suiza en el Fondo Monetario Internacional, que es el presidente del Banco Nacional de Suiza, el señor Leutwiler, mantenga una línea dura en lo que se refiere a la puntualidad del pago de la deuda externa. Porque, como es obvio, una falta de pago a la banca mundial afecta directamente a la banca suiza. De esta manera, el dinero que se fuga de nuestros países, por funcionarios corruptos y demás bandoleros, es en parte el mismo dinero que después nos prestan a altísimos intereses y con condiciones draconianas. Así es como se cierra el círculo infernal.

Por último, un dato que ilustra el drama y la rapiña a la que ha sido sometido nuestro país y en especial nuestro pueblo. México ha pagado en los últimos años 40 mil millones de francos suizos de intereses de la deuda a los bancos occidentales, mientras que 36 mil millones se fugaron del país, con lo cual se demuestra quiénes han sido los beneficiarios de la mostruosa deuda externa que se ha contraído y quiénes la pueden y deberían pagar. □



**El PRT en las Elecciones**

Naucalpan

# Colonos eligen candidatos

Ernesto Ramos

La Unión de Colonias de Naucalpan, Asociación Civil (Naucopac), llevó a cabo el 5 de agosto pasado su convención electoral para postular candidatos a presidente municipal y primer regidor en Naucalpan, con el objeto de participar en las elecciones municipales de noviembre próximo.

Desde temprana hora del día 5 empezaron a llegar al cine Premier los combativos contingentes de Naucopac. 2 mil 500 personas se movilizaron para este acto.

La convención dio comienzo al pasarse lista de las colonias asistentes, las cuales recibieron fuertes aplausos. Después se pasó a la lectura de los saludos de otras organizaciones políticas y sociales. Entre las primeras figuraron la Liga Obrera Marxista, el Movimiento Revolucionario del Pueblo, el Partido Obrero Socialista y el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Amenizando el acto participó un conjunto norteño, al ritmo de cuya música varios participantes en el acto se echaron a bailar.

En este acto, que se caracterizó por su férrea oposición a las políticas del gobierno priísta, los asistentes, colonos y colonas de Naucalpan, llevaron a cabo la elección de los que serán sus candidatos para presidente municipal y primer regidor en el municipio de Naucalpan. Para cubrir la primera candidatura fue nominada la compañera América Abaroa, dirigente de Naucopac, y para primer regidor fue nominado, por votación mayoritaria, el compañero Edmundo Esquivel.

El PRT señaló en su saludo a la convención, leído por el compañero Efraín Calvo, que el registro de nuestro partido estaba a disposición de Naucopac, para que sus candidatos fueran registrados para participar en las elecciones. □

Monterrey

# Declaración política PSUM y PRT

La crisis económica, cuyos elementos más visibles son: el endeudamiento externo, el proceso inflacionario, el desempleo y la baja del poder de compra de los asalariados, tiende a mantenerse durante los próximos años, complicándose ante la tozudez del gobierno por mantener su política económica que beneficia a los patrones mexicanos y a la burguesía internacional.

La carga principal de la crisis se ha dejado caer sobre la economía de los trabajadores, a quienes se ha impuesto, con la complicidad y manipulación de las burocracias sindicales, una drástica disminución de sus niveles de vida vía topes salariales y el desmedido aumento de los precios de los artículos de consumo básico. En medio de todo esto, los capitales privados se acrecientan y se ven aún más beneficiados con los enormes subsidios que reciben del Estado.

Esta política antipopular del gobierno y de la corrupción cotidiana enraizada en las bases del sistema, empujan a éste a su aislamiento político y social. Ninguna reforma ni remozamiento harán del Revolucionario Institucional un partido democrático, por lo que seguirá siendo el partido de los patrones y de los explotadores, al igual que el Partido Acción Nacional.

Los trabajos propagandísticos de demagógicas campañas "de anticorrupción y democracia" del PAN han ganado terreno en las más recientes actividades electorales. La política panista, que no va al fondo de los problemas, exhibe todo su contenido en el momento mismo en que ha llegado a ocupar puestos de elección, desatando una persecusión y limitación de los derechos políticos de dirigentes populares, militantes de izquierda y luchas del pueblo (casos de Ciudad Juárez y Durango), incluso cuando pasa por encima de los deseos y aspiraciones democráticas de ciertos sectores de sus bases. Reafirmamos: el PRI y el PAN son partidos enemigos de los trabajadores.

El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en el estado de Nuevo León hemos decidido unificar nuestros esfuerzos para lograr la unidad y la acción política más amplias de la izquierda local, y construir un movimiento de los trabajadores capaz de incidir en el curso de la vida política y social del estado, para mantener las conquistas y ganar nuevos espacios, de tal forma que la voz de la clase obrera y de los asalariados sea escuchada y tomada en cuenta en el diseño de la política en Nuevo León y se logren resolver los problemas de los trabajadores. Una unidad que demande el respeto a la voluntad popular y presente una alternativa clasista a la crisis que se vive y al ascenso de la derecha en el país.

Ambas organizaciones hacemos el compromiso de poner todo nuestro empeño por lograr la más amplia unidad de las organizaciones de izquierda con o sin registro.



Llamamos desde ahora a toda la izquierda neoleonesa a reflexionar sobre lo aquí expuesto. A buscar las relaciones que sean necesarias para discutir sobre estos problemas y establecer los puntos de unidad de acción que permitan lograr la mayor coherencia ante el proceso electoral que se avecina para la renovación del ejecutivo estatal y diputados federales y estatales.

¡Por la unidad de la izquierda en la lucha de los trabajadores en las próximas elecciones!

Francisco Ríos Castro (PSUM)
Daniel Salazar Mendoza (PRT)
Monterrey, NL, a 16 de agosto de 1984

## *Mujeres de la secretaría de agricultura*

# Guarderías y seguridad en el trabajo

Elisa T. y Rosa M

El 22 de junio de 1983, los trabajadores de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) iniciaron una lucha por la defensa del artículo 27 de sus Condiciones Generales de Trabajo, las cuales establecían que a cada aumento del salario mínimo los burócratas de la SARH recibirían un porcentaje de aumento a su categoría.

La propuesta de las autoridades de la SARH, apoyada por el Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la SARH (SNTSARH), era que a cambio del artículo 27 se nos diera un "paquete" de beneficios, entre cuyos puntos figuraban: basificación a los dos años, tabuladores mejores, aparentemente, pasar a plaza presupuestaria a los trabajadores de lista de raya; 3 mil pesos a aquellas mamás que no tuvieran a sus hijos en las guarderías de la SARH –que sólo son dos–; compactación de horario (anteriormente se trabajaba en dos turnos, uno en la mañana y otro en la tarde, ahora la jornada será corrida, de 8 a 16:00 horas).

Después de varias movilizaciones, principalmente en el DF, de las secciones 70, 65 y 20 en provincia, en Chiapas la Sección 52 se lanza a un paro de más de 30 días. Sin embargo, con base en una supuesta consulta de las 74 secciones que conforman al sindicato a nivel nacional, a fines de mayo del año en curso se "resolvió" el problema, pues "mayoritariamente" se había votado por aceptar el paquete.

### No se construirán más guarderías

Entre otras cosas, las autoridades se lavan las manos para no construir más guarderías; cada mamá recibirá la ridícula cantidad de 3 mil pesos mensuales por *un sólo hijo*, si tienen más se las tendrá que arreglar sin ayuda alguna. Desde hace muchos años las trabajadoras que viven los problemas que causa el no tener dónde dejar a sus hijos pequeños pues las dos guarderías que existen en el DF son totalmente insuficientes. Así pues, la ayuda de 3 mil pesos casi parece una ganancia para el gobierno.

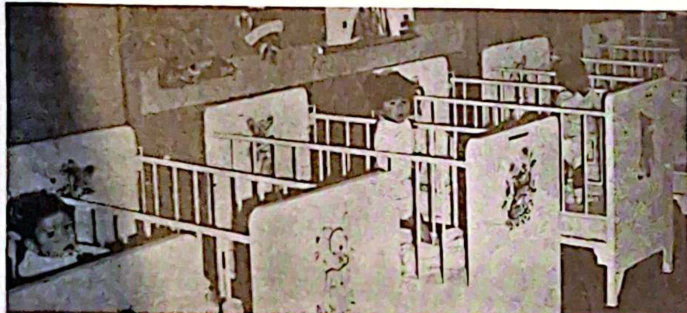
El gobierno cree con esto haberse salido con la suya, su plan de austeridad para los trabajadores implica también no más guarderías; total, que las mujeres resolvamos el problema como podamos.

Las mujeres trabajadoras de la SARH no debemos permitir que nos den atole con el dedo en esta forma. Por demás sabemos que la solución del gobierno es miserable ante nuestra necesidad de guarderías. No sería la primera vez que nos organizáramos contra algo que atenta contra nosotras y nuestros hijos. Demostremos que sabemos defender nuestros derechos, llamemos a otras trabajadoras de otras secretarías a dar una lucha conjunta ante una problemática común. Si nosotras no cedemos en nuestra exigencia y lucha el gobierno tendrá que cambiar su posición.

Con la compactación de la jornada, el gobierno se niega a dar horarios especiales a las madres trabajadoras sin reducción del salario, es decir, con pago de ocho horas. Con el nuevo acuerdo, las madres con hijos en guarderías particulares y oficiales cubren un horario de 8:00 a 15:00 horas únicamente, con pago de siete horas. Aquellas madres que tienen a sus hijos en centros infantiles y escuelas primarias no gozan de derecho a tiempo especial. El horario especial es un derecho que hemos conquistado las mujeres trabajadoras para poder tener tiempo de dejar a nuestros hijos en las guarderías antes de entrar al centro de trabajo y recogerlos a la salida, es algo vital para evitarnos más apresuramiento y angustia por el hecho de tener hijos y trabajar asalariadamente. No podemos permitir que se nos arranque este derecho conquistado. Aquí tampoco tenemos otra alternativa que organizarnos y luchar con todas las mujeres del sector de servicios, pues es algo que nos afecta a todas.

Los cuidados maternos, es decir, el derecho a cuidar a nuestros hijos cuando están enfermos con goce de sueldo (permiso justificado) hoy está siendo negado. Anteriormente el ISSSTE brindaba el permiso para cuidados maternos y ahora sólo le indica a la madre que debe cuidar a su hijo por tantos días, sin resolver el problema de cómo hacerlo sin ver disminuido su salario.

Con el famoso tabulador impuesto, que perjudicó a la mayoría de los trabajadores, también se afectó a las mujeres, ya que la mayoría son secretarias y casi todas pasaron a ser "personal de confianza", lo cual significa en algunos casos menor salario y estar a disposición de los jefes, sin tener derecho a la defensa del sindicato.



Hoy, el gobierno arremete nuevamente contra los trabajadores al servicio del Estado, ya que quiere sustituir al Apartado "B" por una ley que se llama Servicio Civil de Carrera, que en pocas palabras signfica que únicamente aquellos trabajadores que tengan mayores estudios podrán tener mejores sueldos. Esta disposición también perjudica de manera especial a las mujeres, pues la mayoría son secretarias e intendentes, lo que significa, en el marco de esta ley, que seguirán con el mismo sueldo.

### ¿Qué hacer contra estas arbitrariedades?

Compañeras trabajadoras de la SARH y de todas las demás secretarías ¿qué haremos contra todas estas arbitrariedades? Es obvio que el gobierno quiere acorralarnos para obligarnos a dejar el trabajo. El gobierno no quiere a las mujeres en el trabajo, pues el problema del desempleo creado por él y por los patrones de este país pretende solucionarlo restringiendo aún más las condiciones de vida de la familia de los trabajadores. La SARH nos quita el trabajo a las mujeres, o nos hace desertar, para cubrir nuestros puestos con hombres.

Pero ¿quién sale perjudicado con esto? Las mujeres y los hombres del pueblo trabajador.

Sin embargo, las mujeres que, por necesidades económicas y por sentirnos satisfechas y más seguras de nosotras mismas hemos decidido trabajar asalariadamente, nos enfrentamos a esta agresión.

Luchemos para que no nos quiten este derecho, que no nos presionen para renunciar. Defendamos para nosotras y para todas las mujeres el derecho al trabajo, luchando contra todas estas cosas que nos cierran el camino o nos lo hacen mucho más difícil para seguir adelante.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores se compromete a luchar fuertemente contra esta ofensiva del gobierno y los patrones contra las mujeres trabajadoras. Sin embargo, decimos claramente, que son las mujeres mismas de este país, trabajadoras, campesinas, colonas pobres, las que deben organizarse en una gran organización nacional de mujeres para dirigir y estar al frente de esta lucha, con el apoyo de todas las organizaciones sociales y políticas de nuestro país. □

# ¡A defender el ayuntamiento popula de Papalotla!

Quirino Arredondo

TLAXCALA, Tlax.–El ayuntamiento de Papalotla está sufriendo una serie de ataques de parte de la administración priísta de Tulio Hernández, como lo demuestran los siguientes hechos: retención de las partidas presupuestales del municipio, hostigamiento a los funcionarios del ayuntamiento y rechazo a los comprobantes de gastos presentados, buscando encontrar malos manejos de las finanzas y con ello justificar un desfalco por más de ocho millones de pesos, incumplimiento por parte del gobierno de todo un programa de obras publicas que se comprometió a financiar conjuntamente con la población y el ayuntamiento; negación de todo apoyo a la preparatoria popular de Papalotla, hasta estrangularla y entregarla al "gavilán" (porro con una tradición nefasta a quien el gobierno ha convertido en director de los Colegios de Bachilleres del estado) y al cacique local Raul Muñoz; toda una campaña de calumnias en contra del ayuntamiento y dirigentes del movimiento, implementada desde el mismo gobernador hasta los caciques locales priístas, quienes se presentan a la vez como los bienhechores de algunas obras de incumbencia municipal, con tal de hacer ver como inepto al municipio, impunidad para agredir a activistas por parte del cacique de la Confederación Regional de Obreros de México (CROM).

Nos nos queda duda alguna de que el gobierno de Tulio Hernández va a aumentar sus ataques en contra del ayuntamiento de Papalotla, como lo están haciendo con los demás ayuntamientos controlados por la oposición (Santa Ana, Xalostoc, etc.). Es decir, el PRI-gobierno se ha planteado la política de no permitir a la oposición mantener el control en ayuntamiento alguno. Desde hoy es parte de su campaña electoral aislar a los ayuntamientos controlados por la oposición, negarles todo tipo de recursos, tratar de mostrarlos como ineptos y corruptos, presentando a los ayuntamientos priístas como menos malos que los de la oposición.

Por todo esto es necesario dar respuesta a los ataques del gobierno, sobre todo en los siguientes aspectos:

a) En cuanto a la preparatoria popular de Papalotla, se hace necesario sostenerla, que conserve su local y todos los recursos de que dispone, que se haga un llamado publico al rector Vélez de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP), para que otorgue el registro a la preparatoria sin condición alguna, para lo cual hay que convocar a todas las fuerzas democráticas de la UAP a brindar su apoyo, pues de lo contrario significa entregar en bandeja de plata a los jóvenes para un proyecto educativo encuadrado en la ideología burguesa y con la sola perspectiva de calificarse como mano de obra barata.

b) En cuanto a la auditoría que pretende realizar un grupo disidente a causa del rumor que el gobierno ha difundido, pensamos que no hay que oponerse por principio, pues a pesar de qu gobierno está más empe do que nadie en realizar cha auditoría, también es anhelo de los trabajado de conocer cómo se gas sus impuestos y tener la guridad de que no se utili para beneficios personal por ello es que proponem que se realice la audito pero por compañeros dem cráticos, con el propósito ordenar las cuentas ayuntamiento y esclarece manejo de sus finanzas, no dar pie, como pretende gobierno, a una intervenc suya mucho más direc que se oriente hacia la des tución del ayuntamiento Papalotla.

Estamos convencidos que esta es la mejor form de parar la campaña del g bierno. El PRT se compr mete a apoyar con técnic en la contaduría y auditoría. A partir del resultado de és última, cuya información de berá presentarse a la asam blea de barrio, se ratificar o no a los funcionarios e sus puestos y se plantea además regularizar los info mes mensuales de ingreso y egresos del ayuntamiento pues ha sido esta falta de in formación lo que ha dado pi a la campaña del gobierno.

c) Ante los ataques del gobierno proponemos que se haga una denuncia pública con el apoyo de todas las or ganizaciones democrática del país, y que se prepare movilizaciones contra la agresiones de Tulio Hernan dez y los caciques locales.

¡A cerrar filas en defens del ayuntamiento indepen diente de Papalotla! □



jo

esura-
hijos y
s per-
o con-
terna-
as las
s algo

dere-
están
justifi-
mente
idados
madre
as, sin
sin ver

o, que
adores,
que la
asaron
ignifica
r a dis-
ho a la



ramente
Estado,
por una
era, que
camente
mayores
os. Esta
nera es-
son se-
ca, en el
el mismo

RH y de
naremos
Es obvio
para obli-
no quie-
el proble-
or los pa-
narlo res-
e vida de
ARH nos
hace de-
con hom-

on esto?
o trabaja-

r necesi-
s satisfe-
smas he-
ente, nos

n este de-

# ¡A defender el ayuntamiento popular de Papalotla!

Quirino Arredondo

TLAXCALA, Tlax.–El ayuntamiento de Papalotla está sufriendo una serie de ataques de parte de la administración priísta de Tulio Hernández, como lo demuestran los siguientes hechos: retención de las partidas presupuestales del municipio, hostigamiento a los funcionarios del ayuntamiento y rechazo a los comprobantes de gastos presentados, buscando encontrar malos manejos de las finanzas y con ello justificar un desfalco por más de ocho millones de pesos; incumplimiento por parte del gobierno de todo un programa de obras públicas que se comprometió a financiar conjuntamente con la población y el ayuntamiento; negación de todo apoyo a la preparatoria popular de Papalotla, hasta estrangularla y entregarla al "gavilán" (porro con una tradición nefasta a quien el gobierno ha convertido en director de los Colegios de Bachilleres del estado) y al cacique local Raul Muñoz; toda una campaña de calumnias en contra del ayuntamiento y dirigentes del movimiento, implementada desde el mismo gobernador hasta los caciques locales priístas, quienes se presentan a la vez como los bienhechores de algunas obras de incumbencia municipal, con tal de hacer ver como inepto al municipio; impunidad para agredir a activistas por parte del cacique de la Confederación Regional de Obreros de México (CROM).

Nos nos queda duda alguna de que el gobierno de Tulio Hernández va a aumentar sus ataques en contra del ayuntamiento de Papalotla, como lo están haciendo con los demás ayuntamientos controlados por la oposición (Santa Ana, Xalostoc, etc.). Es decir, el PRI-gobierno se ha planteado la política de no permitir a la oposición mantener el control en ayuntamiento alguno. Desde hoy es parte de su campaña electoral aislar a los ayuntamientos controlados por la oposición, negarles todo tipo de recursos, tratar de mostrarlos como ineptos y corruptos, presentando a los ayuntamientos priístas como menos malos que los de la oposición.

Por todo esto es necesario dar respuesta a los ataques del gobierno, sobre todo en los siguientes aspectos:

a) En cuanto a la preparatoria popular de Papalotla, se hace necesario sostenerla, que conserve su local y todos los recursos de que dispone, que se haga un llamado público al rector Vélez de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP), para que otorgue el registro a la preparatoria sin condición alguna, para lo cual hay que convocar a todas las fuerzas democráticas de la UAP a brindar su apoyo, pues de lo contrario significa entregar en bandeja de plata a los jóvenes para un proyecto educativo encuadrado en la ideología burguesa y con la sola perspectiva de calificarse como mano de obra barata.

b) En cuanto a la auditoría que pretende realizar un grupo disidente a causa del rumor que el gobierno ha difundido, pensamos que no hay que oponerse por principio, pues a pesar de que el gobierno está más empeñado que nadie en realizar dicha auditoría, también es un anhelo de los trabajadores de conocer cómo se gastan sus impuestos y tener la seguridad de que no se utilizan para beneficios personales, por ello es que proponemos que se realice la auditoría, pero por compañeros democráticos, con el propósito de ordenar las cuentas del ayuntamiento y esclarecer el manejo de sus finanzas, de no dar pie, como pretende el gobierno, a una intervención suya mucho más directa, que se oriente hacia la destitución del ayuntamiento de Papalotla.

Estamos convencidos de que esta es la mejor forma de parar la campaña del gobierno. El PRT se compromete a apoyar con técnicos en la contaduría y auditoría. A partir del resultado de ésta última, cuya información deberá presentarse a la asamblea de barrio, se ratificarán o no a los funcionarios en sus puestos y se planteará además regularizar los informes mensuales de ingresos y egresos del ayuntamiento, pues ha sido esta falta de información lo que ha dado pie a la campaña del gobierno.

c) Ante los ataques del gobierno proponemos que se haga una denuncia pública, con el apoyo de todas las organizaciones democráticas del país, y que se preparen movilizaciones contra las agresiones de Tulio Hernandez y los caciques locales.

¡A cerrar filas en defensa del ayuntamiento independiente de Papalotla! □



## Octavio Paz

# Más *acá* de las fechas, más *allá* de los nombres

Ayax Pérez M

*Estoy vivo*
*En el centro*
*De una herida todavía fresca*
Octavio Paz

El ciclo de conferencias *Más allá de las fechas, más acá de los nombres* fue la serie de actos organizados por el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), para conmemorar, en el mes de agosto, los 70 años de vida del poeta y ensayista mexicano Octavio Paz (1914) y sobre ello quisiera hacer algunas anotaciones.

Hace tiempo apuntó Cobo Barda, en un artículo *En torno a Gabriel García Márquez*, que la frase de Julio César "es imposible no terminar siendo como los otros creen que uno es" era terrible para los oídos del autor de *Cien años de soledad*, cuando gozaba ya de la fama como Premio Nobel 1982. Sin embargo, la paradoja que encierra la frase hoy puede no sólo ser terrible, sino decisiva, para muchos intelectuales de la llamada vieja guardia y, entre ellos, Octavio Paz.

Hoy, al final de siete décadas de vida, el autor de *Puertas al campo* y *Posdata* puede contemplar, sin mirar al cielo, su pasado y ver, sin equivocación, que ha sido como muchos quisieron que fuera y como muchos otros no hubiéramos querido que hubiera sido. Pero, al fin y al cabo, es Octavio Paz; y, ¿qué es Octavio Paz?

Sin temor a una duda es un excelente poeta frente a esa frágil vara de gustos y aficiones con que puede medirse la poesía, y excelente poeta frente a los estrictos parámetros de calidad con los que debe contemplarse la poesía. Como ensayista, una pluma de elegancia y técnica. Pero, fuera de ello, Octavio Paz no es sino la añeja confusión del intelectual "puro" que sabe todo (y vaya que sabe el señor) y hoy está montado en los cuernos de la luna, adorado y famoso, pero al final victimado por la falta de un compromiso personal definido en la vida y en su necesidad por escribir.

Octavio Paz pudo haber dicho hace tiempo que a él no le hubiera interesado ser nada más allá que un simple poeta, y hubiera tenido razón, porque no es nada más que eso: un simple poeta que resumió su voz en la reflexión, pero pocas veces a su vida en la autocrítica.

### Los simples poetas y los festejos

Dicen que, generalmente, a los simples poetas no se les llega a celebrar sus aniversarios, aunque sean 70, con la fastuosidad y gala con la que Octavio Paz es reconociodo como "valor cultural" por todas las estructuras de cultura y comunicación estatales y privadas, sin considerar los festejos *40 años de escribir poesía* y el discontinuo *premio Ollin Yoliztli*.

Entonces vuelve la pregunta, ¿qué ha hecho Octavio Paz como escritor, como poeta, como intelectual –aún en la boga del culturantismo– para merecer tal admiración?

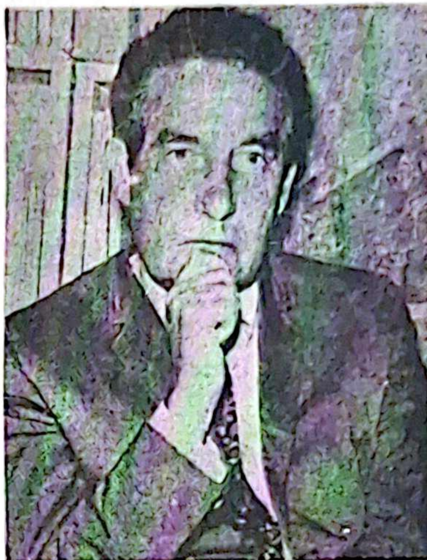
Primero: ser un escritor de una gran calidad técnica y creativa.

Segundo: distanciar –como creador y ser– sus escritos de la *revoltura* social del compromiso y convertirlos en fragmentos o fracciones "químicamente puras". Lo que dijo Henrich Bölt, no sobre Octavio Paz, pero sí sobre el papel del escritor en América Latina, puede ancajar perfectamente en la definición de su obra: "esa diferencia tan típicamente burguesa entre literatura comprometida y sedicentemente pura a mí me parece algo esquizofrénico".

Tercero: argumentar incansablemente sobre la "independencia" cultural, política y social del intelectual de América Latina.

La primera razón, por sí sóla, no es definitoria: en México, y en América Latina sobre todo, existen muchos escritores con tal o más calidad que Octavio Paz.

La segunda sí es más clara. La creación intelectual –literaria o etc.– considerada como "químicamente pura" permite a fin de cuentas una sola cosa: estar bien con todo el mundo, al menos si no se acompaña con una postura personal definida. Así es, "quedar bien con Dios y con el diablo"; criticar pero no comprometerse con la crítica; o bien, escribir de las peculiaridades de un país, pero desde una especie de aureola de observación pasiva. Recalcar su pobreza, historia, contradicciones y deshistoria, pero como una especie de "folclor" atractivo, fecundo, creativo, a veces criticable, pero siempre al fin y al cabo comprensible. Con todo ello no deja de empaparse el ensayo de Paz.


Octavio Paz

Entiéndase, en cuanto a poesía, *no* parto de considerar que toda obra, para ser considerada bajo compromiso definido, tiene que desgañitar revoluciones, armas o mentadas. Pero *sí* parto de que el poeta, como escritor, es un ser y como tal *se define* y con ello su obra. (En este punto Julio Cortázar, tan homenajeado, tan famoso, es genialmente lucido)

Entonces sí, la creación "sedicentemente pura" no se hace sino a partir del extravío de la brujula o, en resumidas cuentas a partir del oportunismo, y con ello se llega a la tercera razón: la supuesta "independencia" del intelectual, no como proceso de no alineación, pero sí como pedestal inmaculado y entronizado de la especie humana. Así, la inmaculación independiente del poeta sólo será posible cuanto éste se vaya a Marte y entonces sí pueda decir a mí no me presiona nada y nada me afecta. Y en este último punto no podemos decir que precisamente Octavio Paz se haya transladado a la atmósfera marciana.

### ¿Independencia?

El poeta despegado del mundo, bello, hermoso, amorosamente pulcro bajo la *petite* de la fineza o la sensibilidad a ultranza solo para lo celeste; sin mezclarse de pecados, pasiones, contradicciones, humores; es más, ni siquiera capaz de cargar como el común de los mortales, es para tirilla cómica, pero no para la realidad de América Latina.

Octavio Paz puede decir que eso fue, y quedar así en paz con todo el mundo. Hoy, absolutamente todos podemos recibirlo con los brazos abiertos.

Para Televisa es un intelectual de gran gala, representativo de los acertados valores culturales. Para el Estado es el orgullo de ser mexicano –hoy que está tan desvalorizada la nacionalidad– y el representante único de una época cultural. Como siempre, para no meterse en problemas, el Estado prefiere contar "su" historia del país por medio de anécdotas o personajes encumbrados, que al final no tienen más valor que el de ser un hecho anecdótico o la fama bajo ciertas reglas. Así, Octavio Paz es la historia cultural de México –no sólo una parte sino toda– de 1930 a la fecha. Adiós todo lo demás.

Para la clase media, Octavio Paz es la figura de un todo: leer, leer y leer, y decir que se ha leído, leído y leído sin decir nada más. Salvador Elizondo lo definió muy bien en las conferencias al decir: "ha cumplido con tres etapas a la perfección: la de leer, la de viajar y la de reflexionar acerca de lo que se ha leído". Yo me pregunto: ¿Y lo demás?

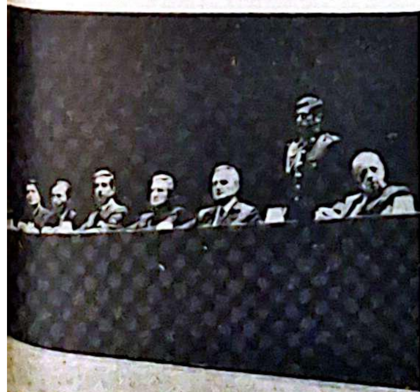
Para los desarraigados, los parias y pachucos del *Laberinto de la soledad*, es un programa de televisión, porque nada fuera de ello le conocen.

Para Octavio Paz, Octavio Paz es la cultura, la grandeza pura y un hombre que piensa. El lo dijo también hace tiempo, en referencia a García Márquez: "Pocos intelectuales latinoamericanos de derecha o de izquierda han pensado. Repiten lugares comunes. No le reprocho a García Márquez que use su talento para defender sus ideas. Le reprocho que éstas sean pobres. Hay una diferencia enorme en lo que hacemos. Yo trato de pensar y el repite *eslóganes*".

En resumen, pensando y todo, su pureza ha sido muy bien utilizada.

A mí, Octavio Paz me acompañó con su poesía en largas noches con Víctor, Andrés y todos los demás, nos acompañó a borracheras, al baño, al mercado, por los refrescos; y nos acompañó tanto que pensamos después que él también nos acompañaba. No era cierto, Octavio Paz no acompañó a nadie, para no comprometerse con nada, y tan sólo nos dio muchas frases de gran calidad, pero aisladas y puras.

Por tanto, hoy puede ser bandera de muchos, y no todos con fines netamente culturales o poéticos. □


Octavio Paz y Miguel de la Madrid

## En dónde encontrarnos

***Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de* Bandera Socialista*) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación. Además de las que aquí se indican, hay otras ciudades en donde existen organismos del partido aunque no haya oficinas públicas. Para ponerte en contacto con el partido en estos casos puedes escribir pidiendo información a la oficina nacional del PRT***

**AGUASCALIENTES: Aguascalientes:** Manuel M. Ponce 330-A esquina con Los Angeles (a dos cuadras del jardín San Marcos.

**BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali:** Río Mocorito 800-3, Colonia Independencia, C.P. 21290. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila).

**BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución:** General Olachea, entre Bravo y Obregón. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

**COAHUILA: Torreón:** Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

**COLIMA: Colima:** Morelos 78, altos.

**CHIAPAS: Tonalá:** Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 1033. **Cacahoatán:** 5 Avenida y 2 calle Número 2.

**CHIHUAHUA: Ciudad Juárez:** Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

**DISTRITO FEDERAL: Comité Regional del Valle de México:** Pimentel 98–4, Colonia San Rafael. **Comité Zonal de la Delegación Azcapozalco:** Allende y Egipto, Colonia Clavería. **Oficina Nacional:** San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860.

**GUANAJUATO: Guanajuato:** Callejón del Espinazo 49 bis–bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). **Irapuato:** Pípila 48-4, tel. 762 13. **León:** Perón 302-16 Colonia Garita.

**GUERRERO: Iguala:** Matamoros 45, tel. 2 34 19. **Copalillo:** Domicilio conocido (atrás de la iglesia).

**JALISCO: Cihuatlán:** Calle General Barragán 8. **Guadalajara:** Apartado Postal 1–2216.

**MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli:** Cedro 236, Colonia La Aurora. • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** Jalisco número 228, Tulpetlac (a una cuadra del kiosco). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

**MICHOACAN: Morelia** León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera) **Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

**MORELOS: Tejalpa, municipio de Jiutepec:** 5 de Mayo 1 (a un costado de la iglesia y frente al zócalo.

**NUEVO LEON: Monterrey:** Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76. •Veracruz 301, Colonia Independencia, tel. 42 85 43.

**OAXACA: Oaxaca:** Samael Hernández, Apartado Postal 955.

**PUEBLA: Puebla:** 16 de Septiembre 907, altos.

**SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí:** Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

**SINALOA: Culiacán:** Teresa Villegas y Joaquín Redo, Colonia Gabriel Leyva.

**SONORA: Ciudad Obregón:** Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

**TAMAULIPAS: Ciudad Victoria:** 8 Matamoros 961. • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

**TLAXCALA: Tlaxcala:** Guerrero 10.

**VERACRUZ: Coatzacoalcos:** General Anaya 105, Colonia Esfuerzo de los Hermanos del Trabajo. **Jalapa:** 20 de Noviembre norte 38 altos 2. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso–53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdova-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla. **Papantla:** Callejón Tajín sin número, por el Hotel Tajín. **Tierra Blanca:** Nicolás Bravo 1200.

**ZACATECAS: Zacatecas:** Calle de Niño 507, Interior 2.

Bandera Socialista

# Pacto político por la unidad

***La necesidad de integrar una fuerza unitaria de las organizaciones de izquierda para enfrentar a los partidos patronales (Partido Revolucionario Institucional y Partido Acción Nacional) y ofrecer una alternativa a los trabajadores ha sido asumida en el Estado de México por cuatro organizaciones políticas. De esta manera se ha sentado un importante precedente para las elecciones federales de 1985.***

***A continuación presentamos el pacto político suscrito por los partidos Socialista Unificado de México (PSUM) y Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la Corriente Socialista (CS) y la Unidad de Izquierda Comunista (UIC), aprobado el 22 de agosto.***

Las organizaciones firmantes hemos constituido una alianza electoral para participar en las elecciones del Estado de México, combatiendo la política de hambre, miseria y antidemocracia reinante en esta entidad, cuyos responsables principales son el gobierno priísta y los grandes capitalistas, quienes cuentan con el apoyo de los partidos reaccionarios y patronales como el PAN. La alianza participará mediante la forma de una coalición electoral debidamente registrada.

El propósito de esta coalición es brindar a los obreros, campesinos, colonos, empleados, profesionistas, pequeños comerciantes, jóvenes y mujeres; es decir, a todo el pueblo en general, la posibilidad de pronunciarse por medio del voto por un cambio en el rumbo que llevan el país y el Estado, y en contra del PRI y del PAN, partidos que por igual representan intereses de empresarios capitalistas y terratenientes.

Hemos decidido hacer un llamado a las diferentes organizaciones de izquierda en la entidad, dispuestas a concertar compromisos y respetarlos, a sumarse a este esfuerzo unitario, que tiene como objetivo presentar un frente único de las organizaciones de izquierda del Estado de México que se oponga en mejores condiciones al partido en el poder y frene el avance de fuerzas reaccionarias como el PAN.

Esta alianza también persigue otro objetivo: actuar como una fuerza política unificada en la cámara y los ayuntamientos, y fuera de ellos, para desarrollar amplias campañas de masas por el mejoramiento del nivel de vida de los trabajadores, por la vigencia y ampliación de las libertades democráticas, y por servicios para toda la población. De ahí que nuestra campaña no sea electorera. Busca aprovechar este espacio de lucha para sumarse a los esfuezos del conjunto de la población encaminados a la satisfacción de sus necesidades más apremiantes, en una perspectiva de acumulación de fuerzas y como parte de la lucha general que desarrollan los trabajadores por tomar las riendas del país y terminar con esta situación de opresión.

A continuación presentamos los puntos de acuerdo político que son la base de la alianza electoral y que normarán la actuación de sus integrantes:

Primero: La alianza se constituye a partir de la firma del presente pacto político, la adopción de una plataforma electoral común y la lista única de candidatos en los distritos del Estado de México considerada y acordada en su conjunto.

Segundo: La alianza recibe el nombre de Alianza Popular Unificada (APU) y adopta un emblema que integra los logotipos de los partidos políticos registrados (PSUM-PRT) para efectos de su registro ante los órganos electorales correspondientes, comprometiéndose todas las fuerzas aliadas a llamar a votar por este emblema.

Tercero: Los partidos aliados conservan su libertad de relacionarse y llegar a acuerdos con otras organizaciones no firmantes del presente pacto, en el marco del presente acuerdo político.

Cuarto: Todos los acuerdos de la alianza se tomarán por consenso. Entre las organizaciones aliadas existirá el respeto mutuo y no se atacarán públicamente. Cuando surjan diferencias éstas se examinarán de manera colectiva, poniendo en primer término la importancia de la preservación de la unidad.

Quinto: La plataforma electoral de la alianza y el presente pacto político constituirán el contenido de la actividad conjunta en la campaña electoral y serán la base para la propaganda oral y escrita. Al mismo tiempo, los partidos políticos conservan la libertad individual de propagar sus propios programas.

Sexto: La alianza electoral se orientará hacia la búsqueda de acuerdos con otras fuerzas políticas y sociales para impedir el fraude electoral y emprender todas aquellas acciones tendientes a la defensa y reivindicación de aspectos contenidos en la plataforma electoral común.

Séptimo: Los candidatos de la alianza basarán sus campañas en la plataforma electoral común, la difundirán y se comprometen a luchar por la satisfacción de las demandas que la misma contiene. Las normas de conducta de estos candidatos debe ser el trabajo bajo la coordinación política de la alianza, el apego a los intereses populares y la independencia frente al gobierno y los partidos patronales.

Octavo: La alianza programará una serie de actos y actividades centrales en las principales zonas y ciudades a cubrir, así como un calendario de difusión de la plataforma electoral y el emblema de la coalición, cubriendo al máximo posible el ámbito estatal. En estas actividades intervendrán los representantes de los partidos aliados. En los distritos y municipios donde exista organización de estos partidos, la campaña se programará y realizará conjuntamente. En los lugares donde no existan todos los partidos o exista sólo uno, quedará a criterio de dicho partido o partidos la participación de los demás en los actos de la campaña.




Noveno: Los partidos aliados se comprometen a que, una vez pasadas las elecciones, continúe su actividad conjunta en la Cámara de Diputados, sobre la base de la plataforma electoral y a través de formas permanentes de coordinación. Las iniciativas y propuestas de los diputados de la alianza serán acompañadas de movilizaciones de masas para su respaldo.

Décimo: La alianza formará un fondo común para hacer frente a los gastos que impliquen las actividades conjuntas. Este fondo se integrará con los recursos que aporten los partidos aliados y con las actividades financieras que se realicen conjuntamente.

Décimo primero: La alianza tendrá una comisión coordinadora, formada con un representante de cada uno de los partidos integrantes, que hará las funciones de dirección política de la campaña. □

PRT-MRP

# Acuerdo de alianza electoral

***El 29 de agosto pasado se firmó el acuerdo político entre el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) para participar conjuntamente en las elecciones municipales a celebrarse a finales de este año en el Estado de México. A continuación publicamos el texto de dicho acuerdo.***

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) hemos acordado establecer una alianza electoral para participar en las elecciones municipales a realizarse el 11 de noviembre próximo en el Estado de México.

Esta alianza electoral se basa en la necesidad que tienen las masas trabajadoras de esta región de contar con una alternativa de clase propia para enfrentar al gobierno y los partidos patronales, fundamentalmente al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y al Partido Acción Nacional (PAN).




La alianza electoral que hemos constituido se propone llevar adelante una lucha decidida en contra de la política de austeridad, de antidemocracia y represión que el gobierno viene cargando sobre la población, y que requiere también de una respuesta en el terreno electoral.

Nuestra campaña se caracterizará por su clara independencia de clase. Levantaremos una plataforma de lucha que recoja las demandas más sentidas de obreros, campesinos, colonos, jóvenes y mujeres, y los candidatos que lancemos a la contienda electoral serán hombres y mujeres comprometidos con la lucha del pueblo explotado y oprimido, que expresen la unidad que el movimiento requiere.

Sabremos utilizar el terreno electoral y los puestos de elección popular para fortalecer la organización, la movilización y la independencia de clase del pueblo trabajador del Estado de México.

## Los puntos de la alianza

El acuerdo político del PRT y del MRP estará basado en las siguientes consideraciones:

1. Este acuerdo reviste un carácter general y es válido para todos los municipios.

2. Las organizaciones firmantes nos comprometemos a realizar una campaña conjunta y a postular candidatos comunes bajo el registro del PRT.

3. El contenido político de la campaña estará marcado por los siguientes ejes: contra la política de austeridad del gobierno, por la defensa del nivel de vida de los trabajadores, por el respeto y ampliación de las libertades democráticas, y contra la intervención imperialista en México y Centroamérica. Estos ejes serán la base para la elaboración de plataformas municipales conjuntas. Las organizaciones, por su parte, podrán agitar su propio programa.

4. Se procurará buscar acuerdos con organizaciones sociales y políticas en los diferentes municipios. Dichos acuerdos deben partir de la coincidencia con el contenido fundamental del presente acuerdo.

5. La unidad debe ser el factor que prevalezca en todas las discusiones de los integrantes de la alianza. Los acuerdos serán tomados por consenso. Cuando exista contradicción sobre algún aspecto, las dos organizaciones tenderemos a con... buir para que ésta se resu... va.

6. Para definir los ritm... y las formas que adoptará ... campaña, se establece... una coordinación genera... coordinaciones particula... en los municipios, con mie... bros de ambas organizac... nes y de otras que suscrib... el presente pacto.

7. Se procurará que lo... candidatos postulados p... ... alianza sean candida... de unidad y ligados a la ... cha del pueblo. Sus campa... ñas se basarán en la ind... ...dencia respecto al go... ...rno, el PRI y demás par... dos de derecha, y en la ag... tación y propagandizació... de los ejes de lucha conte... plados en la plataforma y e... el presente pacto político.

8. La labor de los cand... datos que llegasen a ocup... puestos en los ayuntamie... tos propugnarán por el im... pulso de la organización ... movilización independien... de la población por la cons... cusión de sus demandas. Los integrantes de la prese... te alianza mantendrán un... coordinación para control... la gestión de los miembro... que ingresen a los ayunt... maientos.

9. Para solventar los ga... tos de la campaña, en prim... lugar se procurará que e... cada municipio sea creado u... fondo común de las orga... zaciones participantes. Lo... recursos que por ley corre... ponden servirán de apo... para el desarrollo de toda... las campañas municipale... donde participemos.

10. Las organizaciones fi... mantes nos comprome... mos a mantener relacione... una vez que concluya el pr... ceso electoral, para estr... char lazos y crear condicio... nes favorables hacia u... acuerdo unitario para la... elecciones de 1985.

¡Por la unidad del mov... miento obrero, campesino ... popular! □